

# สสว.

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจ  
ขนาดกลางและขนาดย่อม

รายงานสถานการณ์ MSME  
ไตรมาสที่ 1  
ปี 2565



# MSME Outlook

# Q1/2022

เรื่อง	หน้า
แนวโน้มเศรษฐกิจโลกและเศรษฐกิจไทยปี 2565	1-7
ประมาณการ GDP MSME ปี 2565	8-11
การค้าระหว่างประเทศของ MSME ปี 2564 และแนวโน้มปี 2565	12-17
การวิเคราะห์ดัชนีทางเศรษฐกิจของ MSME ปี 2564 และแนวโน้มไตรมาสที่ 1 ปี 2565	18-22
ดัชนีความเชื่อมั่นผู้ประกอบการ MSME ปี 2564 และแนวโน้มไตรมาสที่ 1 ปี 2565	23-26
การจ้างงานของ MSME (มาตรา 33 ในระบบประกันสังคม) ไตรมาสที่ 4 ปี 2564 และแนวโน้มปี 2565	27-34
ดัชนีศักยภาพและโอกาสในการเติบโตของ MSME ไตรมาสที่ 3 ปี 2564	35-43
ผลสำรวจความคิดเห็น MSME	44-52
- ความพร้อมของธุรกิจ MSME ในการปรับตัวเพื่อลดคาร์บอน	
- รถพลังงานไฟฟ้า (EV) กับความสนใจของธุรกิจ MSME	
ผลสำรวจพฤติกรรมการใช้จ่ายของประชาชนก่อนและหลังสถานการณ์โควิด-19 (Customer Journey)	53-60

# แนวโน้มเศรษฐกิจโลกและเศรษฐกิจไทย ปี 2565

แนวโน้มการเติบโตของเศรษฐกิจโลกคาดว่าจะลดลงอย่างต่อเนื่องจากปี 2564 จากหลายปัจจัยที่ส่งผลกระทบ ได้แก่ ภาวะการแพร่ระบาดของโควิด-19 ในหลายประเทศที่ยังมีผู้ติดเชื้อจำนวนมาก รวมทั้งความเครียดทางการเงินที่ยืดเยื้อ อีกทั้งอัตราเงินเฟ้อยังคงกดดันอย่างต่อเนื่อง ในด้านการผลิตยังคงได้รับผลกระทบต่อห่วงโซ่อุปทานจากการเดินทางขนส่ง รวมทั้งสถานการณ์บริการที่เกี่ยวข้องเนื่องจากการท่องเที่ยวยังคงเป็นไปได้ยาก การขนส่งและผลิตสินค้าต้นทุนได้รับผลกระทบจากราคาน้ำมันดิบที่ยังสูงต่อเนื่องและไม่มีแนวโน้มลดลง รวมทั้งความตึงเครียดระหว่างยูเครนกับรัสเซียและสหรัฐอเมริกา ปัจจัยและเงื่อนไขด้านสุขภาพยังคงเป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อการเดินทางในประเทศต่าง ๆ ซึ่งต้องมีกระบวนการที่ซับซ้อนมากขึ้น เงื่อนไขและกฎระเบียบที่หลากหลาย รวมทั้งระยะเวลาการจัดการที่ยาวนาน และสุดท้ายที่ต้องคำนึงถึงคืออัตราการฉีดวัคซีนขึ้นทั่วโลกและการรักษาที่มีประสิทธิภาพของแต่ละประเทศ

## ภาพที่ 1 World Economic Outlook Growth Projections 2021 - 2023

(real GDP, annual percent change)	ESTIMATE	PROJECTIONS	
	2021	2022	2023
<b>World Output</b>	5.9	4.4	3.8
<b>Advanced Economies</b>	5.0	3.9	2.6
United States	5.6	4.0	2.6
Euro Area	5.2	3.9	2.5
Germany	2.7	3.8	2.5
France	6.7	3.5	1.8
Italy	6.2	3.8	2.2
Spain	4.9	5.8	3.8
Japan	1.6	3.3	1.8
United Kingdom	7.2	4.7	2.3
Canada	4.7	4.1	2.8
Other Advanced Economies	4.7	3.6	2.9
<b>Emerging Market and Developing Economies</b>	6.5	4.8	4.7
<b>Emerging and Developing Asia</b>	7.2	5.9	5.8
China	8.1	4.8	5.2
India	9.0	9.0	7.1
ASEAN-5	3.1	5.6	6.0
<b>Emerging and Developing Europe</b>	6.5	3.5	2.9
Russia	4.5	2.8	2.1
Latin America and the Caribbean	6.8	2.4	2.6
Brazil	4.7	0.3	1.6
Mexico	5.3	2.8	2.7
<b>Middle East and Central Asia</b>	4.2	4.3	3.6
Saudi Arabia	2.9	4.8	2.8
<b>Sub-Saharan Africa</b>	4.0	3.7	4.0
Nigeria	3.0	2.7	2.7
South Africa	4.6	1.9	1.4
<b>Memorandum</b>			
<b>Emerging Market and Middle-Income Economies</b>	6.8	4.8	4.6
<b>Low-Income Developing Countries</b>	3.1	5.3	5.5

Source: IMF, World Economic Outlook Update, January 2022

Note: For India, data and forecasts are presented on a fiscal year basis, with FY 2021/2022 starting in April 2021. For the January 2022 WEO Update, India's growth projections are 8.7 percent in 2022 and 6.6 percent in 2023 based on calendar year. For India the impact of the Omicron variant is captured in the column for 2021 in the table.

INTERNATIONAL MONETARY FUND

IMF.org

■ ปี 2021 เศรษฐกิจโลกขยายตัวร้อยละ 5.9 จากกลุ่ม Advanced Economies ที่ขยายตัวได้ดีที่ร้อยละ 5.0 และกลุ่ม Emerging Market and Developing Economies ที่ขยายตัวได้ร้อยละ 6.5

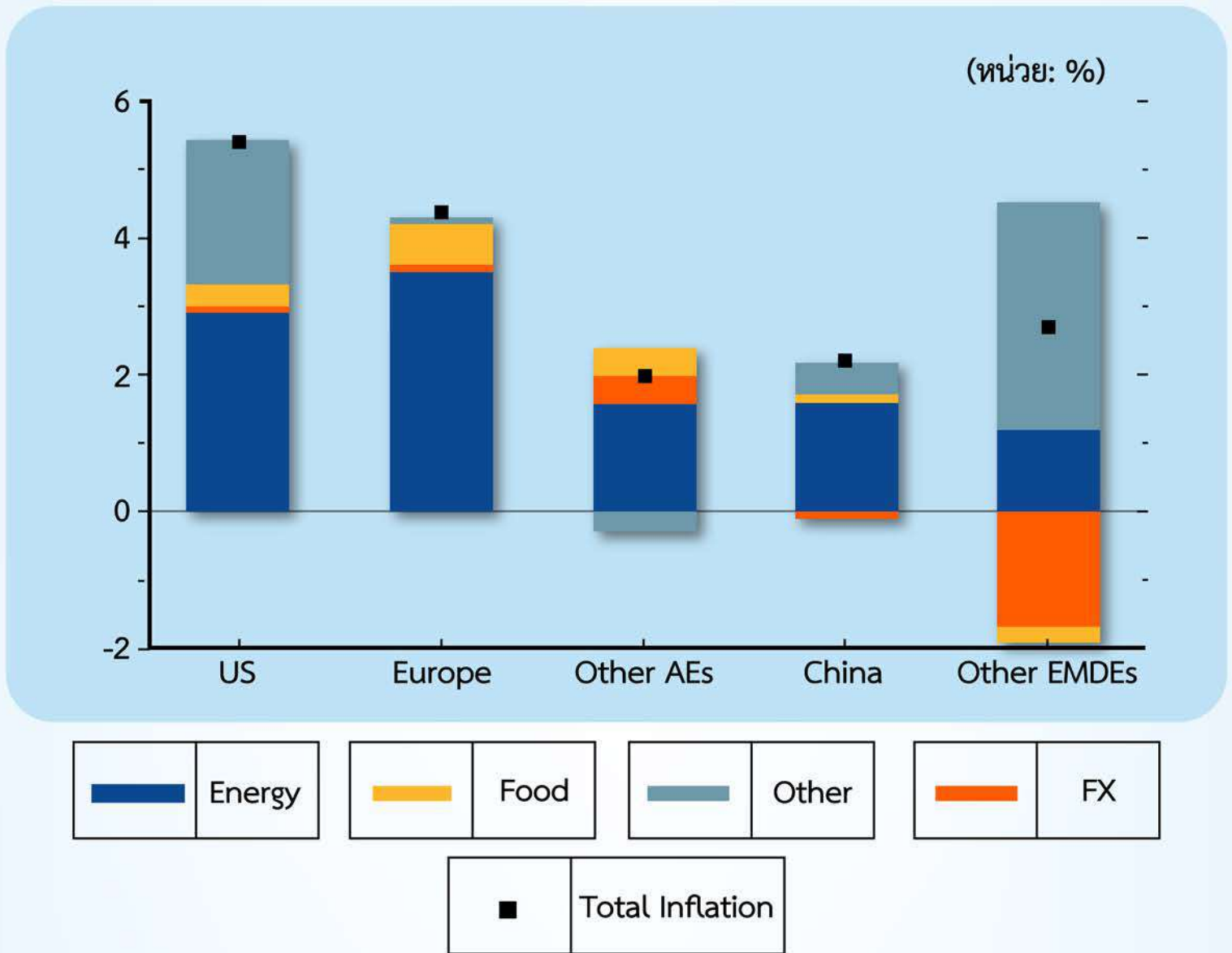
■ คาดการณ์ปี 2022 เศรษฐกิจโลกจะยังคงเติบโตได้ที่ร้อยละ 4.4 จากการขยายตัวในกลุ่ม Advanced Economies ที่ร้อยละ 3.9 และกลุ่ม Emerging Market and Developing Economies ที่ขยายตัวได้ร้อยละ 4.8

■ คาดการณ์ปี 2023 เศรษฐกิจโลกขยายตัวได้ร้อยละ 3.8 จากการขยายตัวของกลุ่ม Advanced Economies ที่ร้อยละ 2.6 และกลุ่ม Emerging Market and Developing Economies ที่ขยายตัวได้ร้อยละ 4.7



# แนวโน้มเศรษฐกิจโลกและเศรษฐกิจไทย ปี 2565

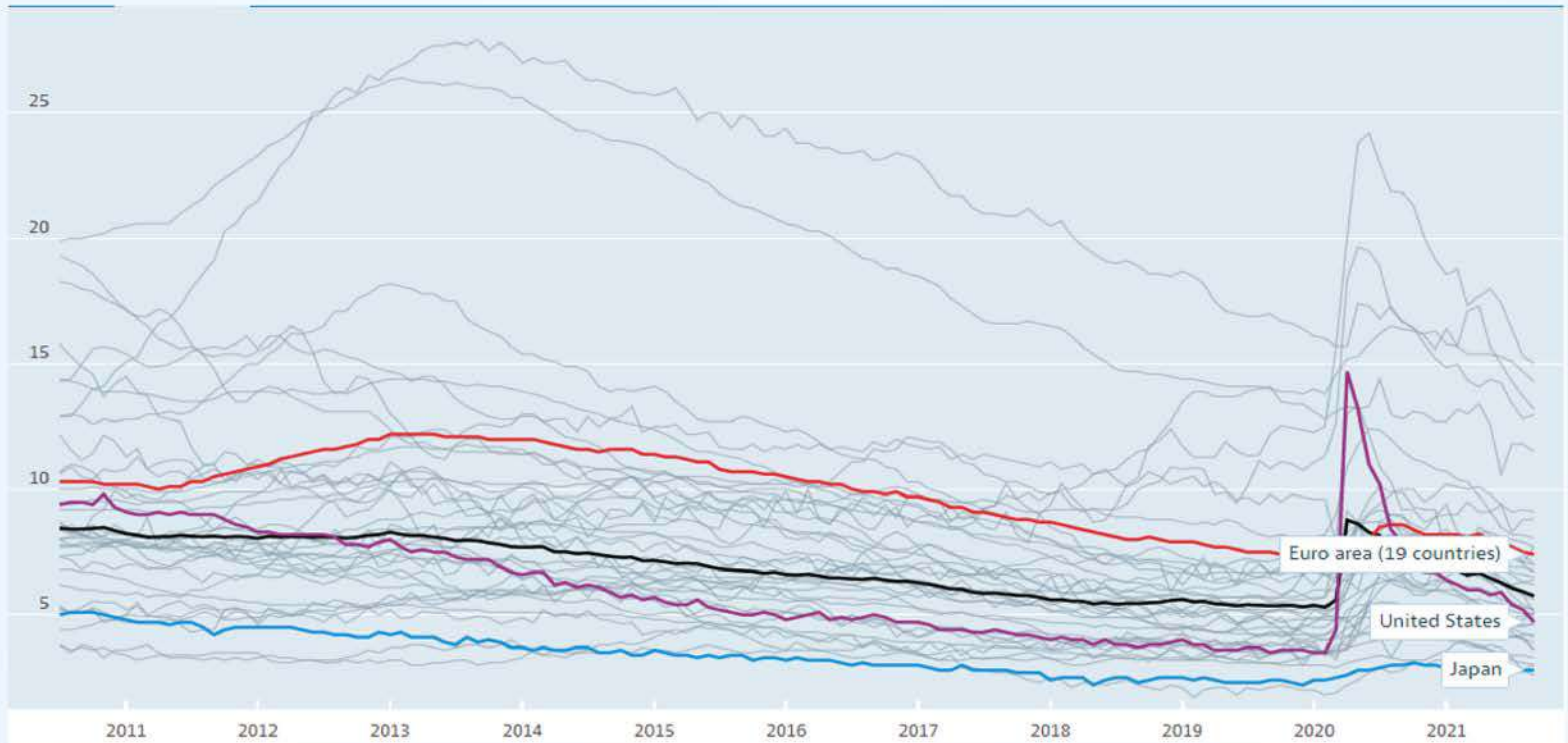
ภาพที่ 2 อัตราเงินเฟ้อในประเทศสำคัญในเดือนธันวาคม ปี 2020



■ อัตราเงินเฟ้อในช่วงเดือนธันวาคม 2020 ยังคงสูงขึ้นจากภาวะราคาน้ำมันที่ขยับตัวสูงอย่างต่อเนื่องและความต้องการที่มากขึ้นจากภาวะเศรษฐกิจในสหรัฐฯและยุโรปกลับมาฟื้นตัวดี โดยอัตราเงินเฟ้อของสหรัฐฯ ยังสูงเกินกว่า 5.0% และกลุ่มประเทศยุโรปมีอัตราเงินเฟ้อเกินกว่า 4.0% จากภาวะราคาน้ำมันเช่นกัน ซึ่งเป็นปัจจัยจุดรั้งเศรษฐกิจในระยะต่อไปทั้งในด้านอุปสงค์และอุปทานทั่วโลก โดยมาตรการต่าง ๆ ของแต่ละประเทศยังมุ่งเน้นและจับตามองทิศทางของ FED อย่างใกล้ชิดจากมาตรการ QE ในช่วงที่ผ่านมาและในอนาคตจะดำเนินการไปในทิศทางใด

# แนวโน้มเศรษฐกิจโลกและเศรษฐกิจไทย ปี 2565

ภาพที่ 3 อัตราการว่างงานของประเทศสำคัญ 3 อันดับ ตั้งแต่ปี 2010 - 2021



ที่มา : <https://data.oecd.org/unemp/unemployment-rate.htm>

■ อัตราการว่างงานของประเทศต่าง ๆ ในช่วงปี 2010 – 2021 มีอัตราการว่างงานสูงในรูปแบบความชันมากในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19 ช่วงปี 2020 และมีแนวโน้มลดลงต่อเนื่องในปัจจุบัน เมื่อพิจารณาจากช่วงที่ผ่านมาในปี 2010 จะพบว่าในช่วงวิกฤติเศรษฐกิจที่ต่อเนื่องจากเหตุการณ์ The Great Recession (ราคาอสังหาริมทรัพย์ตกต่ำในอเมริกา) ต่อเนื่องวิกฤติ THE EUROPEAN CRISIS 2010 เป็นวิกฤตินี้ยาวนานหลายปีซึ่งเกิดขึ้นในรัฐสมาชิกสหภาพยุโรป ซึ่งวิกฤติดังกล่าวส่งผลกระทบระยะยาวหลายปีต่ออัตราการว่างงานในหลายประเทศ

I NEED A  
JOB!

# แนวโน้มเศรษฐกิจโลกและเศรษฐกิจไทย ปี 2565

ภาพที่ 4 ราคาน้ำมันดิบ WTI ในเดือนกุมภาพันธ์ 2565



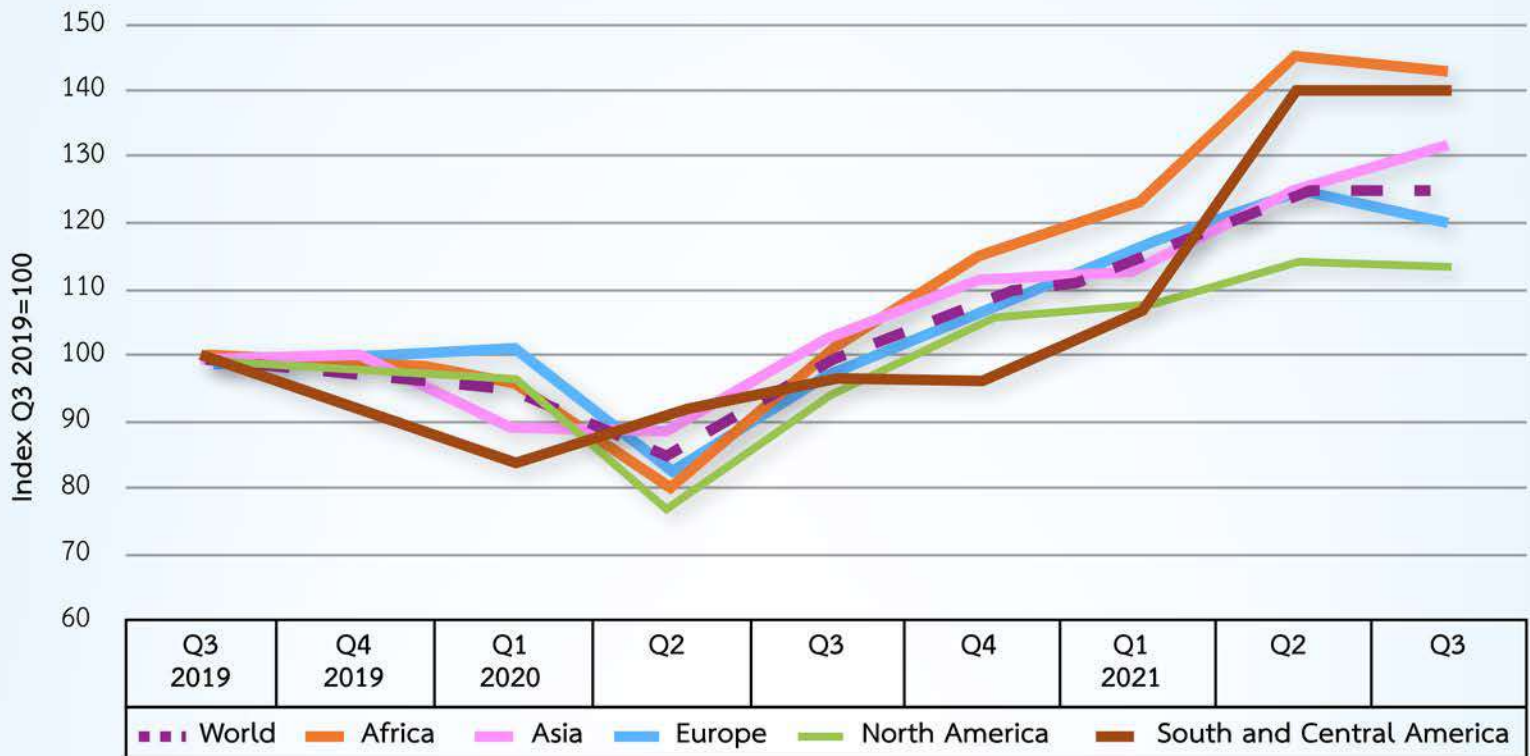
ที่มา: <https://tradingeconomics.com/commodity/crude-oil>

- ราคาน้ำมันดิบ WTI ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2565 สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องอยู่ที่ระดับ 91.1 ดอลลาร์/บาร์เรล เป็นการขยายตัวต่อเนื่องจากช่วงโควิด-19 ในปี 2020 และยังมีแนวโน้มลดลง ปัจจัยที่ทำให้ราคาน้ำมันดิบสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องเกิดจากความต้องการในการบริโภคที่กลับมาฟื้นตัวสูงในกลุ่มประเทศยุโรป สหรัฐฯ รวมทั้งปัญหากำลังการผลิตที่ไม่เพียงพอต่อสถานการณ์ปัจจุบัน ล่าสุดปัญหาความขัดแย้งระหว่างยูเครนกับรัสเซียรวมทั้งสหรัฐอเมริกา เป็นความกังวลในอนาคตที่จะส่งผลต่อราคาน้ำมันโลก โดยคาดการณ์ว่าราคาน้ำมันดิบอาจจะขึ้นถึงระดับ 100 ดอลลาร์/บาร์เรล ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อราคาสินค้าวัตถุดิบ การขนส่ง การผลิต รวมทั้งกำลังซื้อของผู้บริโภค



# แนวโน้มเศรษฐกิจโลกและเศรษฐกิจไทย ปี 2565

ภาพที่ 5 มูลค่าการส่งออกสินค้าชั้นกลางของโลก ในไตรมาสที่ 3/2021



ที่มา : [https://www.wto.org/english/news\\_e/news22\\_e/stat\\_04feb22\\_e.htm](https://www.wto.org/english/news_e/news22_e/stat_04feb22_e.htm)

■ การส่งออกสินค้าชั้นกลางของโลกขยายตัวร้อยละ 27.0 เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อน และขยายตัวร้อยละ 47.0 เมื่อเทียบกับไตรมาสที่สอง โดยสินค้าชั้นกลางเป็นปัจจัยการผลิตของผลิตภัณฑ์ขั้นสุดท้าย แสดงถึงความแข็งแกร่งของห่วงโซ่อุปทานทั่วโลก หมวดหมู่สินค้า ได้แก่ ผลิตภัณฑ์เวชภัณฑ์ ชิ้นส่วนและอุปกรณ์ทางการแพทย์ที่ใช้ในการวินิจฉัยหรือในห้องปฏิบัติการ และสินค้าชั้นกลางทางการแพทย์อื่น ๆ หมวดหมู่นี้ยังรวมถึงโลหะดิบหรือกึ่งผลิต เช่น แคโทดทองแดงของทำด้วยเหล็กหรือเหล็กกล้า และอะลูมิเนียม ในส่วนการส่งออกชิ้นส่วนอุปกรณ์และอุปกรณ์การขนส่งของโลกลดลงที่ร้อยละ 8.0 เมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อน และลดลงร้อยละ 69.0 เมื่อเทียบกับไตรมาสที่สอง การส่งออกแร่และแร่ธาตุที่ชะลอตัวลงส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากราคาสินแร่เหล็กที่ลดลง



# แนวโน้มเศรษฐกิจโลกและเศรษฐกิจไทย ปี 2565

## ภาวะเศรษฐกิจไทยปี 2565

เศรษฐกิจไทยในปี 2565 มีแนวโน้มปรับตัวดีขึ้นต่อเนื่องจากสถานการณ์การส่งออกที่ขยายตัวอย่างต่อเนื่องจากประเทศคู่ค้าสำคัญ ได้แก่ สหรัฐฯ ยุโรป จีน ญี่ปุ่น มีการอุปโภคบริโภคที่ขยายตัวต่อเนื่องจากการเปิดกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ส่งผลดีต่อภาคการผลิตของไทย โดยในเดือนธันวาคม 2564 มูลค่าการส่งออกของไทยขยายตัวได้ถึงร้อยละ 24.2 จากสินค้าเกษตรและแปรรูป เช่น ผลไม้สด อาหารแปรรูป เป็นต้น เมื่อพิจารณาจากดัชนีอุตสาหกรรมขยายตัวต่อเนื่องและในเดือนธันวาคม 2564 ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรม (มูลค่าเพิ่ม) ขยายตัวได้ถึงร้อยละ 6.83 เป็นการขยายตัวจากการผลิตยานยนต์ ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ ผลิตภัณฑ์ยาง เป็นต้น สอดคล้องกับสถานการณ์การส่งออกของไทย เมื่อพิจารณาสถานการณ์การจ้างงานของไทยโดยใช้ข้อมูลจากผู้ประกันตน มาตรา 33 พบว่า ในเดือนธันวาคม 2564 มีผู้ประกันตนเพิ่มขึ้นต่อเนื่องจากเดือนก่อนและช่วงเดียวกันของปีก่อนที่ร้อยละ 0.68 และร้อยละ 0.12 ตามลำดับ จำนวนผู้ใช้บริการของผู้ประกันตน กรณีว่างงาน ลดลงร้อยละ 35.86 เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อน สะท้อนภาวะการใช้แรงงานในภาคธุรกิจที่ดีขึ้น ในด้านการบริโภคหรือกำลังซื้อจากดัชนีการอุปโภคบริโภคภาคเอกชน พบว่าแนวโน้มดัชนีฯ เดือนธันวาคม 2564 ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องแต่ยังลดลงเมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกัน ปัจจุบันที่ส่งผลบวกต่อดัชนีฯ ได้แก่ ยอดจำหน่ายรถยนต์นั่งส่วนบุคคล ยอดจำหน่ายรถจักรยานยนต์ การใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวต่างชาติ รวมทั้ง ดัชนียอดขายบริการคมนาคมขนส่ง ในด้านการลงทุน โดยพิจารณาจากดัชนีการลงทุนภาคเอกชนในเดือนธันวาคม 2564 ดัชนีการลงทุนภาคเอกชนขยายตัวได้ถึงร้อยละ 4.24 เป็นการขยายตัวที่มีแนวโน้มชะลอตัวลง ปัจจุบันบวกที่ส่งผลดีต่อดัชนีฯ ได้แก่ การขยายตัวของพื้นที่ได้รับอนุญาตก่อสร้างทั่วประเทศ ดัชนีการจำหน่ายวัสดุก่อสร้างในประเทศ การนำเข้าสินค้าทุน และปริมาณการจำหน่ายเครื่องจักรและอุปกรณ์ในประเทศ

ภาพที่ 6 ดัชนีการอุปโภคบริโภคภาคเอกชน



# แนวโน้มเศรษฐกิจโลกและเศรษฐกิจไทย ปี 2565

## ภาวะเศรษฐกิจไทยปี 2565

ภาพที่ 7 ดัชนีการลงทุนภาคเอกชน



ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย



# ประมาณการ GDP MSME ปี 2565

## สถานการณ์การแพร่ระบาดของ ของโควิด-19 ในปี 2565

■ จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ในปี 2564 ที่ส่งผลกระทบเป็นวงกว้างทั้งในด้านครัวเรือน เศรษฐกิจของประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเศรษฐกิจของ MSME ไทย และในปัจจุบันตั้งแต่ต้นเดือนมกราคม 2565 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงจากการแพร่ระบาดของสายพันธุ์โอมิครอน (Omicron) ในประเทศไทย แม้ว่าจำนวนผู้ติดเชื้อรายใหม่ยังคงสูงอย่างต่อเนื่อง โดยมีผู้ติดเชื้อรายใหม่ ณ วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2565 จำนวน 10,470 คน แต่สายพันธุ์โอมิครอนมีอัตราการป่วยที่มีอาการรุนแรงหรือเสียชีวิตอยู่ในระดับต่ำ ประกอบกับภาครัฐมีการบริหารจัดการและกระจายวัคซีนได้เป็นอย่างดี ทำให้อัตราการฉีดวัคซีนของประเทศไทยยังคงเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และภาครัฐได้ดำเนินมาตรการเปิดรับนักท่องเที่ยวต่างชาติผ่านระบบ Test & Go อีกครั้ง ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2565 เป็นต้นไป โดยการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยคาดการณ์จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติในไตรมาสที่ 1 ปี 2565 จำนวน 338,645 คน ดังนั้น จากสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปดังกล่าว ยังคงเป็นสัญญาณที่ดีในการฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศไทยและเศรษฐกิจของ MSME ไทย ในปี 2565

■ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) โดยฝ่ายวิเคราะห์สถานการณ์และเตือนภัยทางเศรษฐกิจ ได้ประมาณการ GDP MSME ปี 2565 ใหม่ตามทิศทางสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 สายพันธุ์โอมิครอนในประเทศไทย ที่จำนวนผู้ติดเชื้อที่ยังคงสูงอย่างต่อเนื่อง จากการศึกษาที่สายพันธุ์โอมิครอนสามารถแพร่ระบาดได้เร็วกว่าสายพันธุ์เดลต้า แต่มีอัตราการป่วยที่มีอาการรุนแรงหรือเสียชีวิตอยู่ในระดับต่ำกว่าสายพันธุ์เดลต้า ดังนั้น ภาครัฐอาจไม่จำเป็นต้องใช้มาตรการควบคุมสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ที่มีความเข้มงวดดังที่ผ่านมา โดยแนวทางในการประมาณการ GDP MSME ปี 2565 แบ่งเป็น 2 สมมติฐานหลัก ประกอบด้วย

สมมติฐานที่ 1  
สถานการณ์ดี  
(Best Case Scenario)

สมมติฐานที่ 2  
สถานการณ์ปกติ  
(Normal Case Scenario)

# ประมาณการ GDP MSME ปี 2565

## สมมติฐานที่ 1 สถานการณ์ดี (Best Case Scenario)

- การฟื้นตัวอย่างต่อเนื่องของอุปสงค์โลก ได้รับปัจจัยสนับสนุนจากการใช้จ่ายในประเทศที่กำลังขยายตัว หลังจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ที่เกิดขึ้นในหลายประเทศเริ่มมีผลกระทบที่จำกัด และเริ่มควบคุมสถานการณ์การแพร่ระบาดได้ ประกอบกับความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาค (RCEP) ที่มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 1 มกราคม 2565 ส่งผลให้ภาคการส่งออกและการนำเข้าของ MSME ไทยมีทิศทางขยายตัวได้เพิ่มขึ้น
- สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ในปี 2565 ไม่เกิดการกลายพันธุ์ในอากาศ และสายพันธุ์โอมิครอนที่แพร่ระบาดอยู่ในปัจจุบัน ไม่เกินศักยภาพของระบบสาธารณสุขไทย รวมทั้งมีการดำเนินมาตรการป้องกันและควบคุมโรคตามระดับพื้นที่ และสถานการณ์ มีการดูแลกิจกรรมที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโควิด-19 และการลักลอบเข้าเมืองผิดกฎหมายอย่างใกล้ชิด
- ภาคการท่องเที่ยวฟื้นตัวภายใต้มาตรการเปิดรับนักท่องเที่ยวต่างชาติผ่านระบบ Test & Go อีกครั้ง นักท่องเที่ยวต่างชาติที่สำคัญ เดินทางเข้ามาในประเทศไทย โดยเฉพาะนักท่องเที่ยวจากประเทศจีน อีกทั้งคาดว่าจะมีโครงการเราเที่ยวด้วยกันเฟส 4 ซึ่งจะเริ่มให้ประชาชนจองสิทธิได้ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2565 และสิ้นสุดการใช้สิทธิภายในเดือนเมษายน 2565
- การใช้จ่ายและการลงทุนของภาครัฐเป็นไปอย่างต่อเนื่องตามแผน คาดว่าจะมีการเบิกจ่ายได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งในการออกนโยบายเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ อาทิ โครงการกระตุ้นการใช้จ่ายของประชาชน โครงการแก้ไขปัญหานี้ครว์เรือน และการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบในทุกกลุ่มอย่างตรงจุด รวมทั้งการขับเคลื่อนการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ให้เป็นไปตามแผนงาน คาดว่าภาคการบริโภคและการลงทุนภาครัฐเติบโตเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.7 และ 4.2
- อุปสงค์ภายในประเทศปรับตัวดีขึ้น เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ภายในประเทศที่คลี่คลายลง ส่งผลให้รัฐบาลผ่อนคลายมาตรการควบคุมการแพร่ระบาดของโควิด-19 อย่างต่อเนื่อง กิจกรรมทางเศรษฐกิจและการใช้จ่ายของประชาชนกลับมาดำเนินการได้ตามปกติมากขึ้น ประกอบกับการออกนโยบายเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจอย่างโครงการคนละครึ่งเฟส 4 รวมถึงโครงการอื่น ๆ ในอนาคต อีกทั้งภาครัฐสามารถควบคุมเสถียรภาพทางด้านราคาของสินค้าที่จำเป็นต่อการยังชีพของประชาชน อาทิ ราคาเนื้อสัตว์ ราคาพลังงาน เป็นต้น ซึ่งจะช่วยสนับสนุนการขยายตัวของการบริโภคภาคเอกชน โดยคาดว่าจะเติบโตเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.0
- ภาคเอกชนลงทุนมากขึ้นตามการผ่อนคลายมาตรการควบคุมการแพร่ระบาดของโควิด-19 ของภาครัฐ และตามการลงทุนในภาครัฐที่เติบโตเพิ่มขึ้น ประกอบกับการส่งเสริมการลงทุน นักลงทุนมีความเชื่อมั่นต่อแนวทางการควบคุมการแพร่ระบาดของโควิด-19 ภาครัฐลงทุนพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจและโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งคมนาคมตามแผนที่กำหนดไว้ รวมถึงมีการพัฒนาทักษะแรงงานเพื่อรองรับอุตสาหกรรม คาดว่าภาคการลงทุนเอกชนเติบโตเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.5

จากผลกระทบดังกล่าว สสว. ประเมินว่า ปี 2565 GDP MSME อาจมีแนวโน้มเติบโตช้ากว่าสถานการณ์ดีที่คาดการณ์ไว้เดิม ซึ่งจากการประมาณการ GDP MSME ของ สสว. โดยใช้ MSME IO Table และ Macro Model คาดว่า GDP MSME ปี 2565 จะเติบโตได้ร้อยละ 4.9 โดยเป็นการขยายตัวของ GDP ภาคการเกษตร ประมาณร้อยละ 4.6 GDP ภาคการผลิตขยายตัวร้อยละ 4.6 GDP ภาคการก่อสร้างขยายตัวร้อยละ 5.0 GDP ภาคการค้าส่งค้าปลีกขยายตัวร้อยละ 4.6 และ GDP ภาคการบริการ ขยายตัวร้อยละ 5.5

# ประมาณการ GDP MSME ปี 2565

## สมมติฐานที่ 2 สถานการณ์ปกติ (Normal Case Scenario)

- ความไม่แน่นอนของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ทั้งสายพันธุ์ที่ระบาดในปัจจุบันและที่อาจกลายพันธุ์ในอนาคต อาทิ โควิด-19 สายพันธุ์โอมิครอนที่แม้ว่าอัตราการป่วยที่มีอาการรุนแรงหรือเสียชีวิตอยู่ในระดับต่ำ แต่แพร่ระบาดได้เร็วขึ้น ซึ่งอาจเกินศักยภาพที่ระบบสาธารณสุขของประเทศไทยรองรับได้ และอาจต้องใช้มาตรการควบคุมอย่างเข้มงวดในบางพื้นที่ รวมทั้งการแพร่ระบาดของโควิด-19 ที่อาจกลายพันธุ์ในอนาคต
- ความไม่แน่นอนของมาตรการเดินทางระหว่างประเทศ แม้ว่าในหลายประเทศจะมีแนวทางการผ่อนคลายมาตรการเดินทางระหว่างประเทศ แต่หากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ทั้งสายพันธุ์โอมิครอนที่อาจมีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น หรือเกิดการกลายพันธุ์ อาจส่งผลกระทบต่อเส้นทางของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่สำคัญยกระดับความเข้มงวดมาตรการเดินทางระหว่างประเทศในบางช่วงเวลา อาทิ อาจส่งผลให้รัฐบาลจีนดำเนินมาตรการโควิดเป็นศูนย์ไปจนถึงสิ้นปี 2565
- การใช้จ่ายและการลงทุนของภาครัฐล่าช้า ทั้งจากนโยบายฟื้นฟูเศรษฐกิจมีความล่าช้า ไม่ทันต่อความต้องการของประชาชน รวมทั้งการขับเคลื่อนการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ที่ไม่เป็นไปตามแผนงาน จากปัญหาขาดแคลนแรงงาน คาดว่าภาคการบริโภคภาครัฐและการลงทุนภาครัฐเติบโตเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.7 และ 3.2 ตามลำดับ
- การใช้จ่ายของภาครัฐเร็วเกินไป จากราคาสินค้าที่กำลังปรับตัวสูงขึ้น โดยเฉพาะในสินค้ากลุ่มพลังงานและเนื้อสัตว์ สะท้อนจากดัชนีราคาผู้บริโภค (CPI) ในเดือนมกราคม 2565 ที่สูงขึ้นร้อยละ 3.2 เมื่อเทียบกับเดือนเดียวกันของปีก่อน และคาดว่าจะยังคงปรับตัวสูงขึ้นแต่อยู่ในระดับที่ไม่มากนักตลอดทั้งปี 2565 ตามการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ประกอบกับภาระหนี้ครัวเรือนที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข ซึ่งสะท้อนจากหนี้ครัวเรือนต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ในไตรมาสที่ 3 ปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 89.3 เทียบกับช่วงก่อนการแพร่ระบาดของโควิด-19 ในไตรมาสที่ 3 ปี 2562 อยู่ที่ร้อยละ 78.8 ทำให้คาดว่าภาคการบริโภคเอกชนเติบโตเพิ่มขึ้นเพียงร้อยละ 4.0
- ปัญหาทางด้านการผลิต จากตลาดแรงงานที่ยังคงฟื้นตัวไม่เต็มที่ อีกทั้งในบางอุตสาหกรรมยังประสบปัญหาขาดแคลนปัจจัยการผลิต และจากข้อจำกัดทางด้านห่วงโซ่การผลิตและโลจิสติกส์ จากปัญหาดังกล่าวส่งผลให้ภาคเอกชนบางกลุ่มธุรกิจชะลอการลงทุนออกไป ซึ่งคาดว่าภาคการลงทุนเอกชนเติบโตเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.5
- ปัญหาการหยุดชะงักของห่วงโซ่การผลิตและโลจิสติกส์ หากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 รุนแรงจนทำให้มีการปิดท่าเรือในบางพื้นที่ อาทิ การปิดท่าเรือของจีนตามมาตรการโควิดเป็นศูนย์ของรัฐบาลจีน จะส่งผลกระทบต่อต้นทุนและระยะเวลาในการขนส่งสินค้า หากสถานการณ์ยังคงยืดเยื้อต่อไป จะส่งผลต่อการส่งออกและนำเข้าของ MSME ไทย

จากผลกระทบดังกล่าว สสว. ประเมินว่า ปี 2565 GDP MSME อาจมีแนวโน้มเติบโตสูงกว่าสถานการณ์ปกติที่คาดการณ์ไว้เดิม ซึ่งจากการประมาณการ GDP MSME ของ สสว. โดยใช้ MSME IO Table และ Macro Model คาดว่า GDP MSME ปี 2565 จะเติบโตได้ถึงร้อยละ 3.5 โดยเป็นการขยายตัวของ GDP ภาคการเกษตร ประมาณร้อยละ 3.4 GDP ภาคการผลิตขยายตัวร้อยละ 3.4 GDP ภาคการก่อสร้างขยายตัวร้อยละ 4.0 GDP ภาคการค้าส่งค้าปลีกขยายตัวร้อยละ 3.4 และ GDP ภาคการบริการขยายตัวร้อยละ 3.8

# ประมาณการ GDP MSME ปี 2565

## ตารางการประมาณการ GDP MSME และสมมติฐานการประมาณการ

- ตารางที่ 1 ประมาณการ GDP MSME ปี 2565 จำแนกตามสมมติฐาน และกลุ่มธุรกิจ

MSME by sector	สมมติฐานที่ 1	สมมติฐานที่ 2
	%YoY	%YoY
GDP MSME	4.9	3.5
- ภาคการเกษตร	4.6	3.4
- ภาคการผลิต	4.6	3.4
- ภาคการก่อสร้าง	5.0	4.0
- ภาคการค้าส่งค้าปลีก	4.6	3.4
- ภาคการบริการ	5.5	3.8

- ตารางที่ 2 สมมติฐานเพื่อใช้ประมาณการตัวเลขเศรษฐกิจ ปี 2565 (ณ 7 กุมภาพันธ์ 2565)

ประมาณการ ณ วันที่	ประมาณการปี 2565			
	ณ วันที่ 29 พ.ย. (เดิม)		ณ วันที่ 7 ก.พ. (ใหม่)	
	สมมติฐานที่ 1	สมมติฐานที่ 2	สมมติฐานที่ 1	สมมติฐานที่ 2
อัตราการขยายตัวของ GDP MSME	5.4%	3.2%	4.9%	3.5%
การลงทุนภาคเอกชน	6.0%	4.0%	5.5%	4.5%
การลงทุนภาครัฐบาล	6.0%	4.0%	4.2%	3.2%
การบริโภคภาคเอกชน	5.2%	3.2%	5.0%	4.0%
การอุปโภคภาครัฐบาล	2.1%	0.1%	1.7%	0.7%
การส่งออกสินค้า	4.8%	2.8%	4.1%	3.1%
การนำเข้าสินค้า	6.4%	4.4%	5.9%	4.9%

ที่มา สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง ประมวลโดย สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

# การค้าระหว่างประเทศ ของ MSME ปี 2564 และแนวโน้มปี 2565

## การส่งออกของ MSME

ปี 2564 การส่งออกของ MSME ขยายตัวเพิ่มขึ้น 18.3% (YOY) โดยส่งออกไปประเทศจีน ขยายตัวสูงสุดที่ 41.3% และสัดส่วนสินค้าเกษตรกรรมขยายตัวเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2561

- ในปี 2564 MSME มีมูลค่าส่งออกสินค้า 1,009,392.7 ล้านบาท และเมื่ออยู่ในรูปดอลลาร์สหรัฐจะมีมูลค่า 31,997.2 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวเท่ากับ 18.3% โดย MSME มีสัดส่วนมูลค่าการส่งออกต่อการส่งออกรวมเท่ากับ 11.8% ขณะที่มูลค่าการส่งออกรวมของประเทศมีมูลค่า 271,173.5 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวจากปีก่อน 17.1%



- สำหรับตลาดส่งออกหลักของ MSME ปี 2564 ยังคงขยายตัวได้ทุกตลาดจากฐานที่ต่ำในปีก่อน รวมทั้งเศรษฐกิจประเทศคู่ค้าฟื้นตัวได้เร็ว โดยเฉพาะตลาดจีน สหภาพยุโรป และญี่ปุ่น ที่ขยายตัวได้ในอัตราที่สูง ขณะที่กลุ่มอาเซียนซึ่งเป็นตลาดส่งออกอันดับหนึ่งของ MSME ขยายตัวได้ 9.1%











อัตราการขยายตัวของมูลค่าการส่งออก ปี 2564 ตามตลาดส่งออกหลัก (%)



ที่มา : กรมศุลกากร ประมวลผลโดย : สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

# การค้าระหว่างประเทศ ของ MSME ปี 2564 และแนวโน้มปี 2565

- สินค้าส่งออกสำคัญ 10 ลำดับแรกของ MSME ในปี 2564 ที่ขยายตัวได้ในอัตราที่สูง ได้แก่ สินค้ากลุ่มอัญมณีและเครื่องประดับ ไม้และของทำด้วยไม้ ผลไม้สด ของทำด้วยเหล็กหรือเหล็กกล้า และพลาสติกและผลิตภัณฑ์พลาสติก
- สินค้าส่งออกสำคัญที่ปรับตัวลดลง ได้แก่ สินค้ากลุ่มน้ำตาลและของทำจากน้ำตาล ยานยนต์และส่วนประกอบ และ ยางและผลิตภัณฑ์ยาง ที่ลดลง 11.5%, 13.9% และ 16.9% ตามลำดับ

HS-MSME		2021 M.USD	Growth 2021/2020
HS71	 อัญมณีและเครื่องประดับ	3,172.0	34.1%
HS08	 ผลไม้สด	2,878.1	24.8%
HS85	 อุปกรณ์ไฟฟ้าและส่วนประกอบ	2,811.7	10.0%
HS84	 เครื่องจักร คอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์	2,100.8	12.5%
HS17	 น้ำตาลและของทำจากน้ำตาล	1,421.7	-11.5%
HS39	 พลาสติกและผลิตภัณฑ์พลาสติก	1,374.9	21.6%
HS44	 ไม้และของทำด้วยไม้	1,183.5	32.9%
HS87	 ยานยนต์และส่วนประกอบ	1,034.1	-13.9%
HS40	 ยางและผลิตภัณฑ์ยาง	995.4	-16.9%
HS73	 ของทำด้วยเหล็กหรือเหล็กกล้า	942.9	31.2%

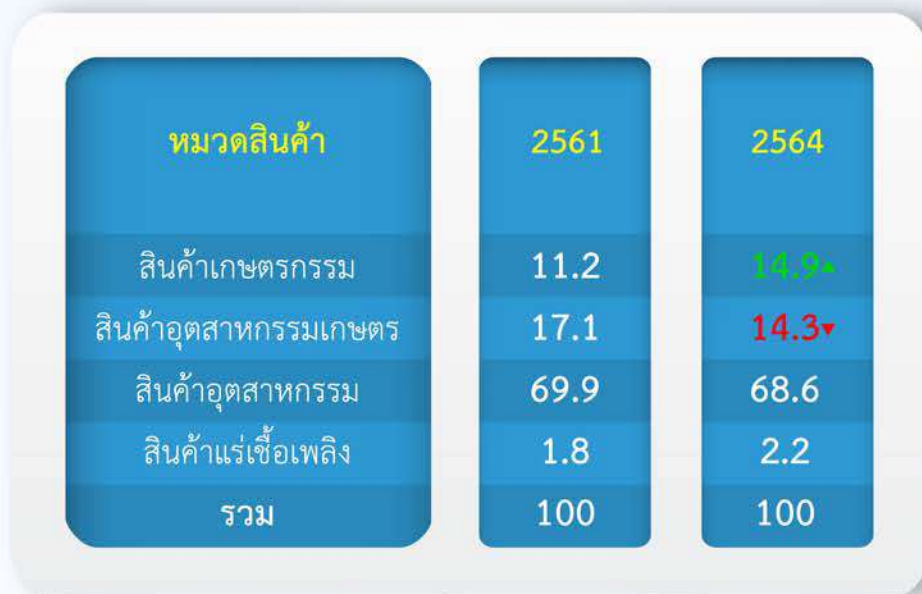
ที่มา : กรมศุลกากร

ประมวลผลโดย : สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

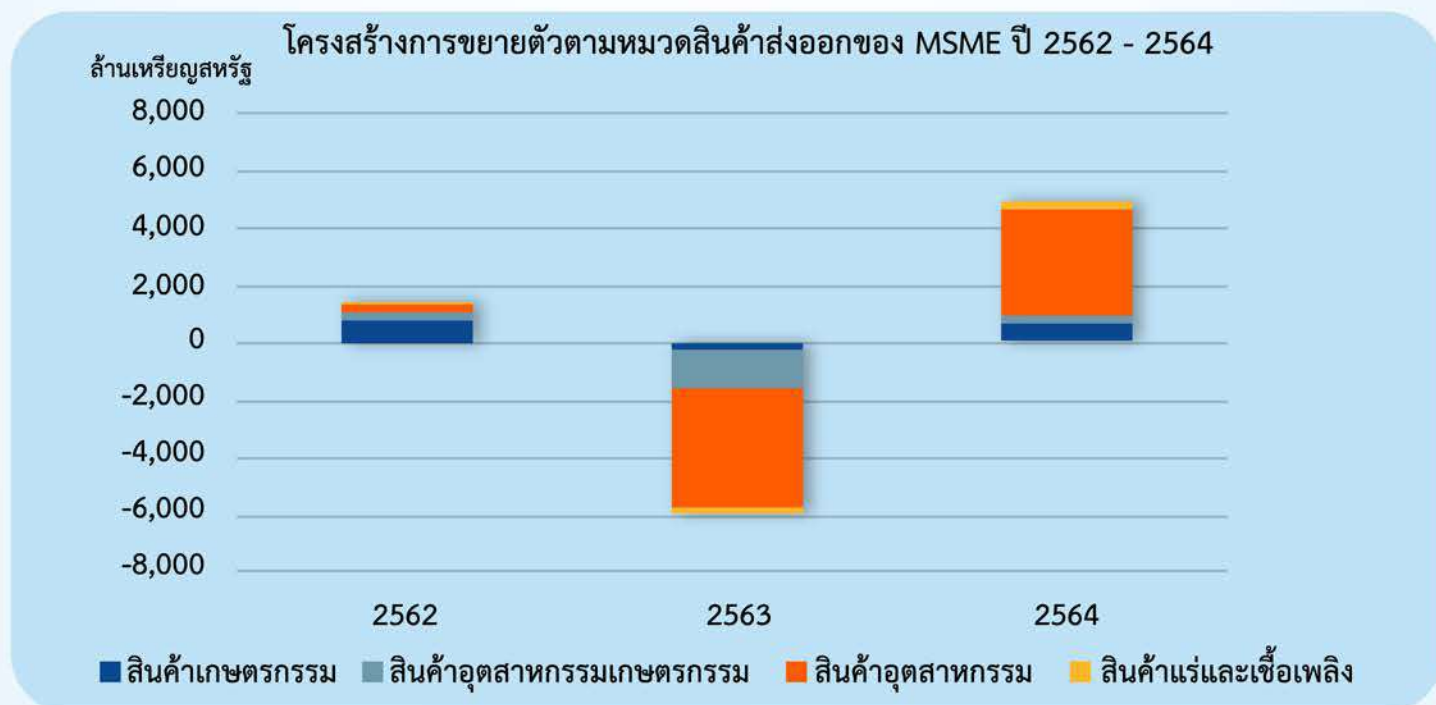
# การค้าระหว่างประเทศ ของ MSME ปี 2564 และแนวโน้มปี 2565

- เมื่อพิจารณาโครงสร้างตามหมวดสินค้าส่งออก ได้แก่ สินค้าเกษตรกรรม สินค้าอุตสาหกรรมเกษตร สินค้าอุตสาหกรรม และสินค้าแร่และเชื้อเพลิง ปี 2564 เปรียบเทียบกับปี 2561 พบว่า MSME มีสัดส่วนส่งออกในสินค้าอุตสาหกรรมเกษตรลดลง ขณะที่สัดส่วนส่งออกในสินค้าเกษตรกรรมกลับเพิ่มขึ้น

สัดส่วนโครงสร้างตามหมวดสินค้าส่งออกของ MSME ปี 2564 เทียบกับปี 2561 (%)



- เมื่อพิจารณาโครงสร้างในการขยายตัวตามหมวดสินค้าส่งออกของ MSME ในปี 2564 พบว่าเป็นการขยายตัวจากสินค้าอุตสาหกรรมโดยได้รับแรงหนุนจากเศรษฐกิจของประเทศคู่ค้าที่ฟื้นตัวจากโควิด-19 และสินค้าเกษตรกรรมที่ได้รับผลกระทบจากโควิด-19 น้อยกว่าสินค้าในหมวดอื่น ๆ รวมทั้งราคาสินค้าเกษตรที่สำคัญส่วนใหญ่ปรับตัวสูงขึ้น

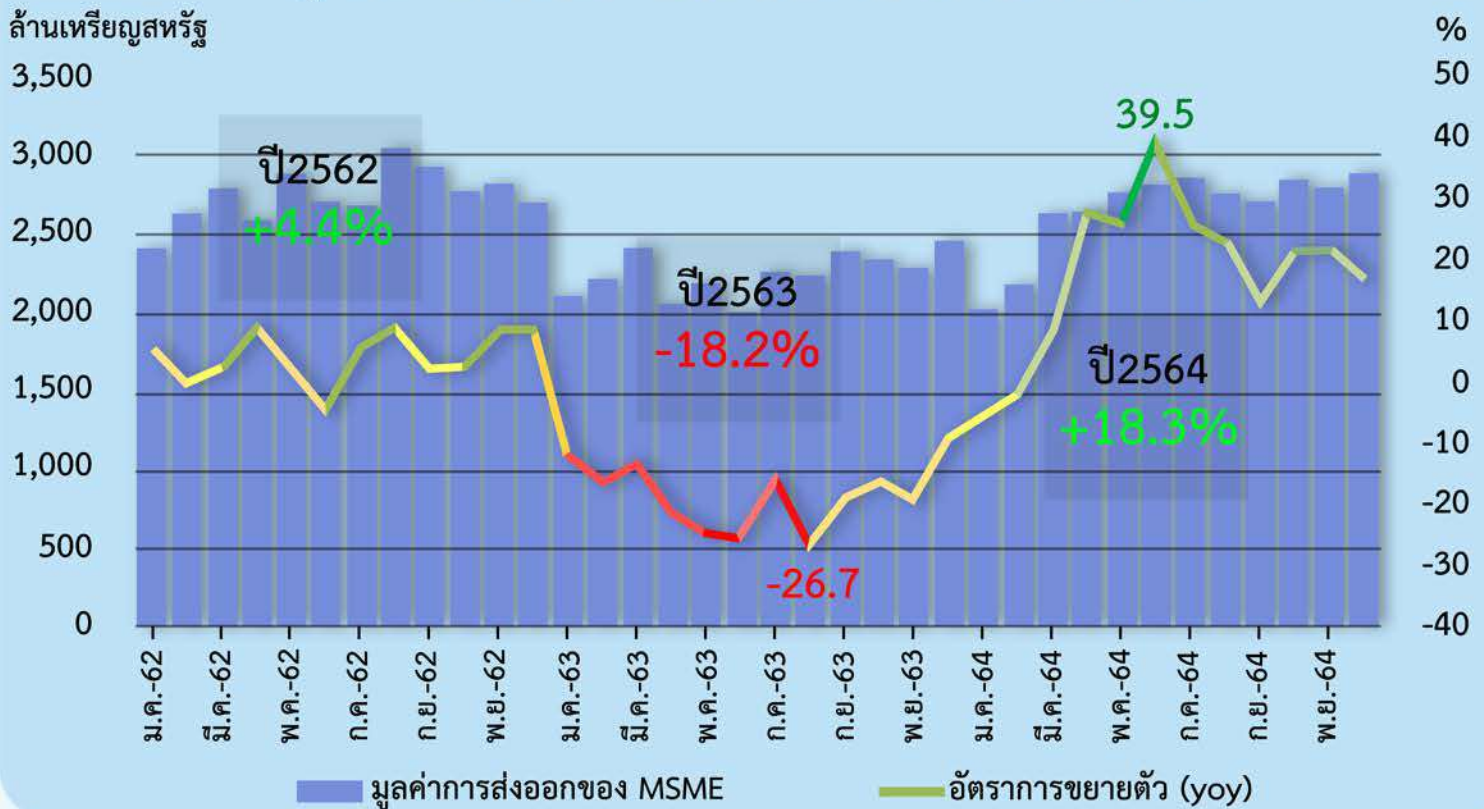


ที่มา : กรมศุลกากร ประมวลผลโดย : สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

# การค้าระหว่างประเทศ ของ MSME ปี 2564 และแนวโน้มปี 2565

■ จากการขยายตัวอย่างแข็งแกร่งของภาคการส่งออกของประเทศและของ MSME สสว. คาดว่าอัตราการขยายตัวของมูลค่าการส่งออกของ MSME ในปี 2565 จะอยู่ระหว่าง 5% - 6% เป็นมูลค่า 33,500 - 34,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือคิดเป็น 1.06 - 1.07 ล้านล้านบาท ขณะที่กระทรวงพาณิชย์ตั้งเป้าการส่งออกของประเทศ ในปี 2565 ขยายตัวระหว่าง 3% - 4% เป็นมูลค่า 270,000-282,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือคิดเป็น 9.08 - 9.16 ล้านล้านบาท

มูลค่าและอัตราการขยายตัวการส่งออกของ MSME ปี 2562-2564



ที่มา : กรมศุลกากร

ประมวลผลโดย : สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม



# การค้าระหว่างประเทศ ของ MSME ปี 2564 และแนวโน้มปี 2565

## การนำเข้าของ MSME

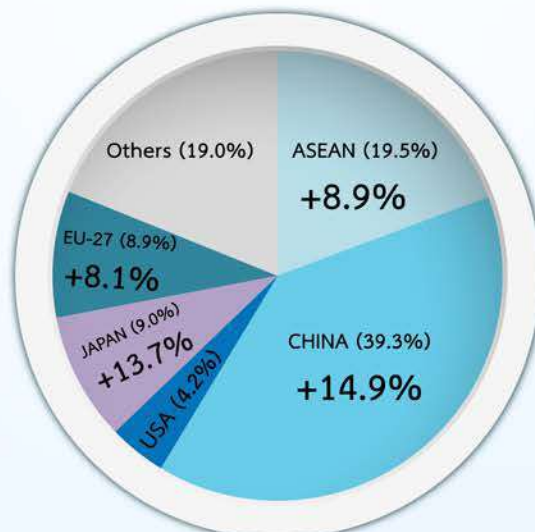
ปี 2564 การนำเข้าของ MSME ขยายตัวเพิ่มขึ้น 9.8% (YOY) โดยนำเข้าจากประเทศจีน ขยายตัวสูงสุด 14.9% และกลุ่มเคมีภัณฑ์ขยายตัวเพิ่มขึ้นสูงสุด

- ด้านการนำเข้าของ MSME ในปี 2564 มีมูลค่า 1,136,558.2 ล้านบาท และเมื่ออยู่ในรูปดอลลาร์สหรัฐ จะมีมูลค่า 35,572.1 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวเท่ากับ 9.8% โดย MSME มีสัดส่วนมูลค่าการนำเข้าต่อการนำเข้ารวมเท่ากับ 13.3% ขณะที่มูลค่าการนำเข้ารวมของประเทศมีมูลค่า 267,600.3 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวจากช่วงเดียวกันของปีก่อน 29.8%

### MSME Import in 2021



- สำหรับแหล่งนำเข้าที่สำคัญที่สุดของ MSME ได้แก่ จีน และกลุ่มอาเซียน โดยมีสัดส่วนการนำเข้ารวมกันคิดเป็น 60% ของการนำเข้าของ MSME ทั้งหมด และขยายตัวได้ 14.9% และ 8.9% ตามลำดับ













ที่มา : กรมศุลกากร

ประมวลผลโดย: ฝ่ายวิเคราะห์สถานการณ์และเตือนภัยทางเศรษฐกิจ สสว.

# การค้าระหว่างประเทศ ของ MSME ปี 2564 และแนวโน้มปี 2565

- สำหรับสินค้านำเข้าสำคัญ 10 ลำดับแรกของ MSME ในปี 2564 พบว่า ส่วนใหญ่จะขยายตัวค่อนข้างมากในสินค้ากลุ่มวัสดุดิบ ได้แก่ เม็ดพลาสติก ทองแดง เหล็ก เคมีภัณฑ์ ซึ่งขยายตัวตามภาคการส่งออกขณะที่กลุ่มสินค้าทุน ได้แก่ เครื่องจักรกล เครื่องจักรไฟฟ้า ยังคงขยายตัวได้
- สำหรับมูลค่าการนำเข้าในปี 2565 อาจได้รับผลกระทบจากค่าเงินบาทที่มีแนวโน้มอ่อนค่าต่อเนื่อง รวมทั้งต้นทุนอื่น ๆ จะทำให้ต้นทุนในการผลิตของ MSME สูงขึ้น ซึ่งอาจต้องติดตามสถานการณ์ดังกล่าวอย่างใกล้ชิดต่อไป

HS-MSME		2021 M.USD	Growth 2021/2020
HS84	 เครื่องจักร คอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์	5,239.1	2.4%
HS85	 อุปกรณ์ไฟฟ้าและส่วนประกอบ	4,842.3	2.4%
HS39	 พลาสติกและผลิตภัณฑ์พลาสติก	2,288.1	14.5%
HS71	 อัญมณีและเครื่องประดับ	1,942.9	-2.0%
HS73	 ของทำด้วยเหล็กหรือเหล็กกล้า	1,455.0	16.9%
HS72	 เหล็กและเหล็กกล้า	1,332.2	48.6%
HS38	 เคมีภัณฑ์เบ็ดเตล็ด	1,163.1	62.4%
HS87	 อุปกรณ์ที่ใช้ในทางทัศนศาสตร์	1,083.4	-3.7%
HS87	 ยานยนต์และส่วนประกอบ	957.1	-6.2%
HS74	 ทองแดงและของทำด้วยทองแดง	732.1	26.6%

ที่มา : กรมศุลกากร  
ประมวลผลโดย: ฝ่ายวิเคราะห์สถานการณ์และเตือนภัยทางเศรษฐกิจ สสว.

# การวิเคราะห์ดัชนีทางเศรษฐกิจของ MSME ปี 2564 และแนวโน้มไตรมาสที่ 1 ปี 2565

■ ในไตรมาสที่ 1/2565 ภาพรวมระดับการฟื้นตัวของเศรษฐกิจไทยยังคงฟื้นตัวอย่างต่อเนื่อง โดยมีสัญญาณที่ดีจากภาคการผลิตและการค้า ตามการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจของคู่ค้าสำคัญ ประกอบกับการทยอยผ่อนคลายมาตรการควบคุมโรคระบาดและมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของภาครัฐ ทั้งนี้ จากการประมาณการของ สสว. พบว่า

“ดัชนีภาคการผลิต” มีอัตราการเติบโตเพิ่มขึ้นจากไตรมาสก่อนร้อยละ 4.33 ตามการขยายตัวอย่างต่อเนื่องของตลาดส่งออก จากการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศคู่ค้าสำคัญ

“ดัชนีภาคการค้าปลีก” มีอัตราการเติบโตเพิ่มขึ้นจากไตรมาสก่อนร้อยละ 4.08

“ดัชนีภาคการค้าส่ง” มีอัตราการเติบโตเพิ่มขึ้นจากไตรมาสก่อนร้อยละ 2.12

“ดัชนีการค้า” โดยรวมเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 3.1 ตามภาวะเศรษฐกิจในประเทศที่เริ่มฟื้นตัวจากการผ่อนคลายมาตรการควบคุมโรคระบาดและมาตรการต่าง ๆ เพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจของทางภาครัฐ

“ดัชนีภาคบริการ” มีอัตราการเติบโตเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากไตรมาสก่อนร้อยละ 0.1 เป็นผลจากการควบคุมการแพร่ระบาดของโควิด-19 ที่ดีขึ้น และการกระจายวัคซีนทำได้ครอบคลุมและทั่วถึง แต่ทว่ายังมีแรงกดดันจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 สายพันธุ์ใหม่โอมิครอน (Omicron) เมื่อช่วงต้นเดือนธันวาคม 2564

ดัชนีภาคการผลิต

+4.33

(%QoQ)

ดัชนีภาคการค้า

+3.1

(%QoQ)

ดัชนีภาคบริการ

+0.1

(%QoQ)

# การวิเคราะห์ดัชนีทางเศรษฐกิจของ MSME ปี 2564 และแนวโน้มไตรมาสที่ 1 ปี 2565

- เมื่อพิจารณาค่าประมาณการดังกล่าว กับดัชนีความเชื่อมั่น MSME ของ สสว. และดัชนีความเชื่อมั่นทางธุรกิจของ ธปท. รวมถึงดัชนีความเชื่อมั่นผู้บริโภคของกระทรวงพาณิชย์ โดยรวมพบว่ามีความสอดคล้อง ดังนี้

ดัชนีความเชื่อมั่น

## MSME

มีแนวโน้มปรับตัวเพิ่มขึ้น  
และอยู่เหนือระดับ 50

ดัชนีความเชื่อมั่นทาง

## ธุรกิจ

มีแนวโน้มปรับตัวเพิ่มขึ้น  
และอยู่เหนือระดับ 50

ดัชนีความเชื่อมั่น

## ผู้บริโภค

มีแนวโน้มปรับตัวเพิ่มขึ้น  
และอยู่เหนือระดับ 50

○ ดัชนีความเชื่อมั่น MSME ไตรมาสที่ 1/2565 มีแนวโน้มปรับตัวเพิ่มขึ้นและอยู่เหนือระดับ 50 เป็นการเพิ่มขึ้นในทุกภูมิภาค โดยเฉพาะภาคกลางและภาคเหนือ ซึ่งโดยรวมเป็นการปรับเพิ่มขึ้นในทุกภาคธุรกิจ



○ ดัชนีความเชื่อมั่นทางธุรกิจ ไตรมาสที่ 1/2565 มีแนวโน้มปรับตัวเพิ่มขึ้นและอยู่เหนือระดับ 50 เป็นการเพิ่มขึ้นจากภาคการผลิตเป็นสำคัญ โดยเฉพาะกลุ่มผลิตเหล็ก สำหรับภาคที่มีใช้การผลิตยังคงทรงตัว แต่ในธุรกิจโรงแรมและร้านอาหารปรับดีขึ้น ขณะที่กลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างปรับลดลง

○ ดัชนีความเชื่อมั่นผู้บริโภค ไตรมาสที่ 1/2565 มีแนวโน้มปรับตัวเพิ่มขึ้นและอยู่เหนือระดับ 50 เป็นการเพิ่มขึ้นในทุกองค์ประกอบย่อย ทั้งความเชื่อมั่นต่อเศรษฐกิจโดยรวม โอกาสการหางานทำ และรายได้ในอนาคต



# การวิเคราะห์ดัชนีทางเศรษฐกิจของ MSME ปี 2564 และแนวโน้มไตรมาสที่ 1 ปี 2565

## ภาคการผลิต



ภาคธุรกิจ	ภาวะธุรกิจเทียบกับไตรมาสก่อน (QoQ)	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อเทียบกับไตรมาสก่อน (QoQ)	เทียบกับดัชนีความเชื่อมั่น MSME
การผลิตอาหารและเครื่องดื่ม 	อาหาร <b>+28.97%</b> เครื่องดื่ม <b>+2%</b>	ผลิตภัณ์อาหารและเครื่องดื่มมีทิศทางขยายตัวจากไตรมาสก่อนตามความต้องการสินค้าในตลาดโลกมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นประกอบกับการอ่อนค่าของเงินบาท ขณะเดียวกันธุรกิจท่องเที่ยวและบริการอาหารค๋่อยๆ พ้นตัว หลังมีมาตรการผ่อนคลายมากขึ้น ประกอบกับวัตถุดิบทางการเกษตรที่สำคัญมีปริมาณเพิ่มขึ้น	<b>54.8</b> <b>(+9.7)</b>
การผลิตเสื้อผ้าและสิ่งทอ 	เครื่องนุ่งห่ม <b>+4.39%</b> สิ่งทอ <b>-3.62%</b>	ผลิตภัณ์เครื่องนุ่งห่มมีทิศทางขยายตัวจากไตรมาสก่อนตามกำลังซื้อในประเทศที่เริ่มกลับมาจากการผ่อนคลายมาตรการประกอบกับเพื่อรองรับความต้องการจากต่างประเทศที่มีอย่างต่อเนื่อง ขณะที่ผลิตภัณ์สิ่งทอมีทิศทางหดตัวจากไตรมาสก่อน ตามต้นทุนการผลิตที่ยังคงปรับตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจากความล่าช้าในการขนส่งและค่าขนส่งที่สูงกว่าปกติ	<b>53.0</b> <b>(+14.5)</b>
การผลิตผลิตภัณฑ์ยางและพลาสติก 	<b>+2.56%</b>	ผลิตภัณ์ยางและพลาสติกมีทิศทางขยายตัวจากไตรมาสก่อนตามแนวโน้มการขยายตัวและความต้องการพื้นฐานของตลาดโลก ประกอบกับผลิตภัณ์ยางและพลาสติกที่ใช้ในการป้องกันโควิด-19 ภายในประเทศยังเป็นที่ต้องการในการใช้งานอย่างต่อเนื่อง ขณะที่ราคาเม็ดพลาสติกอยู่ในระดับสูงและมีแนวโน้มสูงขึ้นต่อเนื่อง	ยาง <b>56.2</b> พลาสติก <b>58.6</b>
การผลิตผลิตภัณฑ์จากโลหะ 	<b>-1.21%</b>	ผลิตภัณ์จากโลหะมีทิศทางหดตัวจากไตรมาสก่อน ตามภาวะของอุตสาหกรรมต่อเนื่อง เช่น อุตสาหกรรมก่อสร้าง ซึ่งส่งผลให้ปริมาณการผลิตและการบริโภคผลิตภัณ์เหล็กในประเทศลดลง ขณะที่ราคาสินค้าเหล็กในตลาดโลกปรับสูงขึ้นเช่นกัน ประกอบกับข้อพิพาทระหว่างรัสเซียและยูเครน ซึ่งส่งผลกระทบต่อการนำเข้าสินค้าที่ทำจากโลหะของไทย	<b>57.3</b> <b>(+22.7)</b>

ที่มา: สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)

\*หมายเหตุ: คาดการณ์โดย สสว.

# การวิเคราะห์ดัชนีทางเศรษฐกิจของ MSME ปี 2564 และแนวโน้มไตรมาสที่ 1 ปี 2565

## ภาคการค้า


ภาคธุรกิจ	ภาวะธุรกิจเทียบกับไตรมาสก่อน (QoQ)	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อเทียบกับไตรมาสก่อน (QoQ)	เทียบกับดัชนีความเชื่อมั่น MSME
<b>ดัชนีภาคการค้าส่ง</b> 	สินค้าไม่คงทน <b>+4.95%</b>  สินค้าคงทน <b>+2.79%</b>  สินค้าชั้นกลาง <b>+1.34%</b>	ภาคการค้าส่งมีทิศทางขยายตัวจากไตรมาสก่อน ตามการทยอยผ่อนคลายมาตรการควบคุมการแพร่ระบาด และการฉีดวัคซีนที่ปรับดีขึ้นต่อเนื่อง ขณะที่กำลังซื้อภาคเอกชนดีขึ้นเล็กน้อยตามความกังวลเกี่ยวกับการแพร่ระบาดระลอกใหม่ที่อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง ทั้งนี้ภาคการค้าส่งยังคงได้รับแรงกดดันจากปัญหาต้นทุนการขนส่งที่เพิ่มขึ้นต่อเนื่องผนวกกับปัญหาการขนส่งที่ยังไม่กลับสู่ภาวะปกติ	รวมค้าส่ง <b>53.0 (+10.0)</b>  สินค้าอุปโภค/บริโภค <b>53.4 (+7.3)</b>  วัสดุก่อสร้าง <b>52.1 (+9.1)</b>
<b>ดัชนีภาคการค้าปลีก</b> 	สินค้าไม่คงทน <b>+2.94%</b>  สินค้าคงทน <b>+0.48%</b>  ห้างสรรพสินค้าและร้านค้าทั่วไป <b>+5.40%</b>  รถยนต์ ซ่อมแซมรถยนต์และน้ำมันเชื้อเพลิง <b>+6.34%</b>  อื่นๆ <b>+2.14%</b>	ภาคการค้าปลีกมีทิศทางขยายตัวจากไตรมาสก่อน ตามธุรกิจค้าปลีกยานยนต์เป็นสำคัญ ส่วนหนึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากงาน Motor Expo ในเดือน ธ.ค. 64 ประกอบกับมาตรการภาครัฐในรูปแบบเงินโอน ยังช่วยกระตุ้นการใช้จ่ายของภาคครัวเรือน โดยเฉพาะโครงการคนละครึ่งเฟส 4 โครงการช้อปดีมีคืน และการเพิ่มกำลังซื้อให้แก่ผู้ถือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ส่งผลให้ภาคการค้าปลีกโดยรวมมีการขยายตัวได้ดีในไตรมาสแรก	รวมค้าปลีก <b>54.0 (+7.4)</b>  รถจักรยานยนต์/รถยนต์ <b>52.5 (+11.1)</b>  อุปโภค/บริโภค (modern trade) <b>56.1 (+8.7)</b>  อุปโภค/บริโภค (ดั้งเดิม) <b>52.9 (+2.6)</b>

ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.)

\*หมายเหตุ: คาดการณ์โดย สสว.

# การวิเคราะห์ดัชนีทางเศรษฐกิจของ MSME ปี 2564 และแนวโน้มไตรมาสที่ 1 ปี 2565

## ภาคบริการ

ภาคธุรกิจ	ภาวะธุรกิจเทียบกับไตรมาสก่อน (QoQ)	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อเทียบกับไตรมาสก่อน (QoQ)	เทียบกับดัชนีความเชื่อมั่น MSME
ที่พักแรมและบริการด้านอาหาร 	<b>-26.01%</b>	ที่พักแรมและบริการด้านอาหารมีทิศทางหดตัวจากไตรมาสก่อน ตามการชะลอตัวลงหลังสิ้นสุดช่วงเทศกาลปีใหม่ ประกอบกับการแพร่ระบาดของโควิด-19 สายพันธุ์ใหม่โอมิครอน รวมถึงการยกเลิกระบบ Test & Go ชั่วคราวในเดือนมกราคม ขณะที่มาตรการกระตุ้นการท่องเที่ยวในประเทศช่วยประคองธุรกิจท่องเที่ยวได้บางส่วน เช่น โครงการเที่ยวด้วยกันเฟส 4 และโครงการทัวร์เที่ยวไทย จากดัชนีความเชื่อมั่นผู้ประกอบการ MSME (คาดการณ์ไตรมาสที่ 1/2565) มีค่าที่เพิ่มขึ้น เป็นผลจากจำนวนผู้ได้รับวัคซีนที่เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง และธุรกิจส่วนใหญ่มีการปรับตัวในการดำเนินธุรกิจได้ดีมากยิ่งขึ้น	โรงแรม/เกสต์เฮาส์/บังกะโล <b>63.1 (+12.8)</b>  ร้านอาหาร/ภัตตาคาร <b>60.7 (+13.3)</b>  การท่องเที่ยว <b>67.6 (+25.0)</b>
กิจกรรมอสังหาริมทรัพย์ 	<b>-3.68%</b>	กิจกรรมอสังหาริมทรัพย์มีทิศทางหดตัวจากไตรมาสก่อน ตามกำลังซื้อที่ยังเปราะบาง ประกอบกับสถาบันการเงินยังระมัดระวังในการปล่อยสินเชื่อ รวมถึงอุปสงค์ต่างประเทศยังไม่ฟื้นตัว ขณะที่ยังได้รับแรงพยุจากการผ่อนคลายมาตรการ Loan To Value (LTV) และการขยายมาตรการลดหย่อนค่าธรรมเนียมการโอน ทั้งนี้ภาคก่อสร้างยังคงเผชิญปัญหาการขาดแคลนแรงงานและราคาวัสดุก่อสร้างที่สูง	กิจกรรมอสังหาริมทรัพย์ <b>56.1 (-5.8)</b>  การก่อสร้าง <b>50.1 (+15.8)</b>
การขนส่งและสถานที่เก็บสินค้า 	<b>-0.28%</b>	การขนส่งและสถานที่เก็บสินค้ามีทิศทางหดตัวจากไตรมาสก่อน ตามปัญหาการขนส่งผ่านเที่ยวบินและการเดินเรือที่ยังไม่กลับเข้าสู่ภาวะปกติ ประกอบกับราคาเชื้อเพลิงที่ปรับตัวสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ขณะที่มีความรุนแรงจากช่วงเทศกาลตรุษจีนช่วงต้นเดือน ก.พ. โดยคาดว่าบรรยากาศจะคึกคักมากกว่าปี 64 ประกอบกับเทรนด์การเดินทางท่องเที่ยวภายในประเทศที่มีแนวโน้มสูงขึ้นกว่าช่วงเดียวกันของปีก่อน	การขนส่งสินค้า <b>66.4 (-3.5)</b>  การขนส่งมวลชน (ไม่ประจำทาง) <b>64.4 (+5.2)</b>

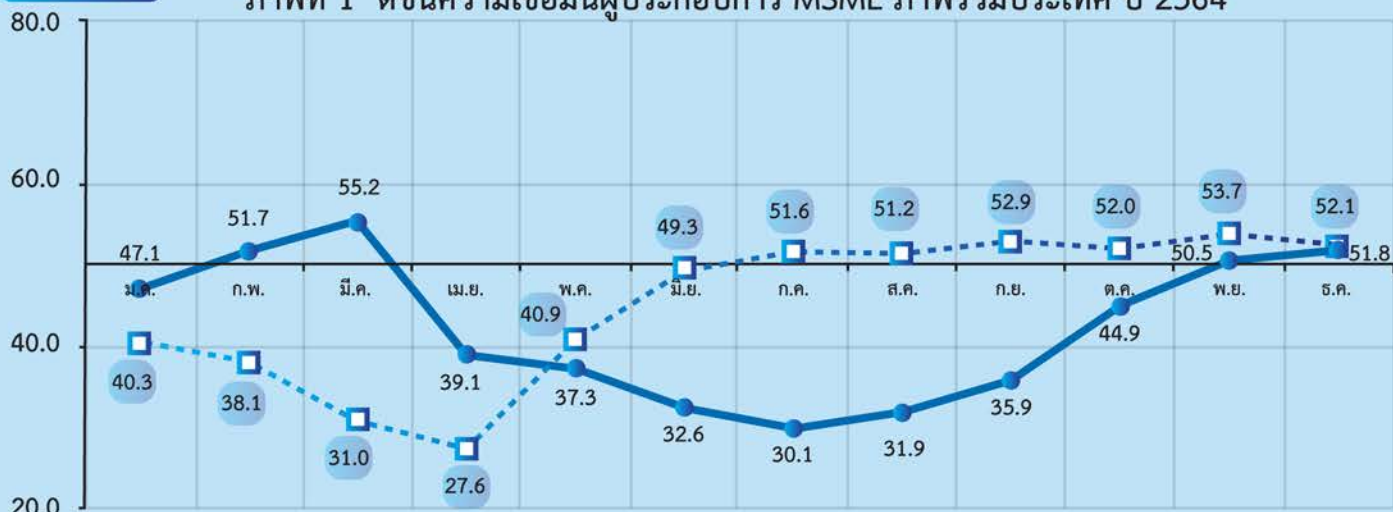
ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.)  
\*หมายเหตุ: คาดการณ์โดย สสว.

# ดัชนีความเชื่อมั่นผู้ประกอบการ MSME ปี 2564 และแนวโน้มไตรมาสที่ 1 ปี 2565

“จากปัจจัยกระทบจากภาวะเศรษฐกิจหดตัวของประเทศ และปัจจัยกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 ที่ส่งผลกระทบตั้งแต่ปี 2563 ต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลให้กำลังซื้อในประเทศลดลงและเปราะบางเป็นอย่างมาก ทำให้เกิดการหดตัวต่อเนื่องของกิจกรรมทางเศรษฐกิจ และมาตรการควบคุมโรคของภาครัฐที่ทำให้กิจการหลายสาขาในพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวดต้องปิดกิจการชั่วคราว ทำให้ค่าดัชนีความเชื่อมั่น MSME เฉลี่ยในปี 2564 ปรับตัวลดลงจากปี 2563 มาอยู่ที่ระดับ 42.4 อย่างไรก็ตามมาตรการความช่วยเหลือจากภาครัฐ เป็นส่วนสำคัญในการพยุงกำลังซื้อของประชาชนที่เข้ามากระตุ้นการใช้จ่ายในประเทศให้ปรับตัวดีขึ้น”

หน่วย: ดัชนี

ภาพที่ 1 ดัชนีความเชื่อมั่นผู้ประกอบการ MSME ภาพรวมประเทศ ปี 2564



**การอ่านค่าดัชนี MSME**

ดัชนี > 50 หมายถึง ความเชื่อมั่น “ดีขึ้น” จากไตรมาสก่อนหน้า (จำนวนผู้ตอบว่าดีขึ้นมีมากกว่าจำนวนผู้ตอบว่าแย่ลง)  
 ดัชนี = 50 หมายถึง ความเชื่อมั่น “ทรงตัว” จากไตรมาสก่อนหน้า (จำนวนผู้ตอบว่าดีขึ้นมีเท่ากับจำนวนผู้ตอบว่าแย่ลง)  
 ดัชนี < 50 หมายถึง ความเชื่อมั่น “ลดลง” จากไตรมาสก่อนหน้า (จำนวนผู้ตอบว่าดีขึ้นมีน้อยกว่าจำนวนผู้ตอบว่าแย่ลง)

ค่าเฉลี่ยปี 2563 = 45.1

ค่าเฉลี่ยปี 2564 = 42.4

-□- ปี 2563    ● ปี 2564

ที่มา: รายงานดัชนีความเชื่อมั่นผู้ประกอบการ SME (SMESI) ประจำปี 2564

■ ดัชนีความเชื่อมั่นฯ MSME ของประเทศ ประจำปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 42.4 ต่ำกว่าค่าฐาน 50 โดยความเชื่อมั่นปรับตัวลดลงจากปี 2563 ที่ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 45.1 ซึ่งความเชื่อมั่นของผู้ประกอบการ MSME ปี 2564 ช่วงเดือนมกราคม – มีนาคม มีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับที่ต่ำที่สุดเป็นผลจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ระลอกที่ 2 ผ่อนคลายลงและมีมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของภาครัฐทั้งโครงการ “คนละครึ่ง เฟส 2” และ “เราชนะ” ทำให้มีการใช้จ่ายหมวดสินค้าอุปโภคบริโภคเพิ่มขึ้น ส่งผลดีต่อความเชื่อมั่นผู้ประกอบการ MSME ภาคการผลิตและภาคการค้า ในส่วนภาคบริการมีการฟื้นตัวช้าเมื่อเทียบกับภาคธุรกิจอื่นๆ โดยเฉพาะสาขาการท่องเที่ยว และการขนส่งมวลชน ขณะที่ในช่วงเดือนเมษายนต่อเนื่องถึงเดือนสิงหาคม ความเชื่อมั่นปรับตัวลดลงต่ำต่อเนื่อง จากการแพร่ระบาดของโควิด-19 ในช่วงระลอก 3-4 มีจำนวนผู้ติดเชื้อเพิ่มขึ้น ทำให้มีมาตรการล็อกดาวน์และจำกัดการเดินทางในประเทศส่งผลให้ค่าดัชนีความเชื่อมั่น MSME ปรับตัวลดลงในทุกภาคธุรกิจ โดยเฉพาะสาขาที่เกี่ยวข้องกับการเดินทางและท่องเที่ยว เช่น ร้านอาหาร โรงแรมและที่พัก ผลิตภัณฑ์ของฝากและที่ระลึก ในช่วงเดือนกันยายน – ธันวาคม หลังจากมีการผ่อนปรนมาตรการควบคุมและมีการเปิดประเทศ ประกอบกับมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ โครงการ “คนละครึ่ง” และโครงการ “เราเที่ยวด้วยกัน” ส่งผลให้ความเชื่อมั่นในทุกภาคธุรกิจปรับตัวเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะธุรกิจการท่องเที่ยวและสาขาธุรกิจที่เกี่ยวข้อง

# ดัชนีความเชื่อมั่นผู้ประกอบการ MSME ปี 2564 และแนวโน้มไตรมาสที่ 1 ปี 2565

หน่วย: ดัชนี ภาพที่ 2 ดัชนีความเชื่อมั่นผู้ประกอบการ MSME ภาพรวมประเทศ จำแนกตามองค์ประกอบดัชนีเฉลี่ยปี 2564



ที่มา: รายงานดัชนีความเชื่อมั่นผู้ประกอบการ SME (SMESI) ประจำปี 2564

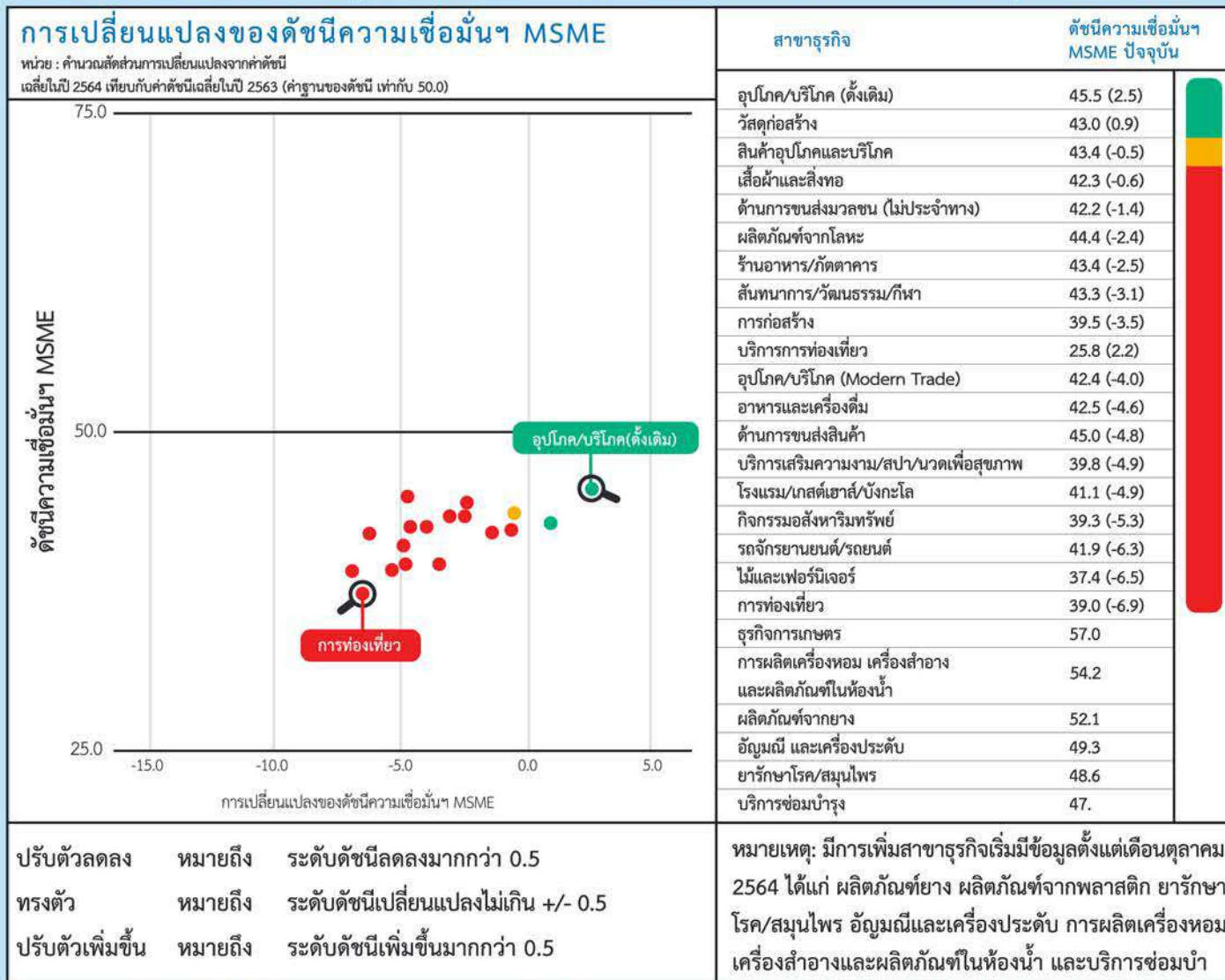
■ จากจำนวนผู้ติดเชื้อเพิ่มขึ้นสูงที่สุดตั้งแต่มีการแพร่ระบาดของโควิด-19 ในช่วงระลอกที่ 3 (เดือนกรกฎาคม 2564) ส่งผลให้องค์ประกอบด้านคำสั่งซื้อ ปริมาณการผลิต/การค้า/การบริการ และกำไรลดลงอย่างมาก ในส่วนขององค์ประกอบด้านต้นทุนที่มีค่าดัชนีสูงเมื่อเทียบกับองค์ประกอบอื่นๆ เนื่องจากสถานประกอบการหลายแห่งต้องปิดกิจการชั่วคราว ตามมาตรการควบคุมโรคส่งผลให้มีการปรับตัวในการลดค่าใช้จ่ายในด้านต้นทุนการดำเนินงานทั้งทางด้านสินค้า/วัตถุดิบ และด้านแรงงาน

■ ประเด็นที่น่ากังวลจากความเชื่อมั่นขององค์ประกอบด้านต้นทุนรวมปรับตัวลดลงในช่วงปลายปีและลดลงอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากต้นทุนในการดำเนินการปรับตัวสูงขึ้น โดยเฉพาะค่าวัตถุดิบและสินค้า ค่าน้ำมัน และการขนส่ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อรายได้ของธุรกิจอย่างมาก



# ดัชนีความเชื่อมั่นผู้ประกอบการ MSME ปี 2564 และแนวโน้มไตรมาสที่ 1 ปี 2565

ภาพที่ 3 ดัชนีความเชื่อมั่นผู้ประกอบการ MSME ภาพรวมประเทศ จำแนกตามสาขาธุรกิจเฉลี่ยปี 2564



ที่มา: รายงานดัชนีความเชื่อมั่นผู้ประกอบการ MSME (SMESI) ประจำปี 2564

■ ค่าดัชนีความเชื่อมั่นผู้ประกอบการ MSME เฉลี่ยในปี 2564 ในทุกสาขาธุรกิจ อยู่ในระดับต่ำกว่าค่าฐาน 50 โดยเฉพาะสาขาธุรกิจภาคบริการที่มีระดับความเชื่อมั่นเฉลี่ยต่ำที่สุด ซึ่งยังคงเป็นผลมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 หลายธุรกิจต้องปิดกิจการชั่วคราวหรือปิดอย่างถาวรโดยเฉพาะในสาขาการท่องเที่ยว สาขาที่พักโรงแรม สาขาก่อสร้าง และสาขาบริการเสริมความงาม ในขณะที่สาขาร้านอาหารและเครื่องดื่มในพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวดได้รับผลกระทบจากมาตรการให้งดนั่งรับประทานอาหารในร้าน ซึ่งส่งผลกระทบต่อขายของกิจการอย่างมาก ทำให้มีข้อจำกัดในการดำเนินธุรกิจและการเดินทางออกมาทำกิจกรรมข้างนอกของผู้บริโภค นอกจากนั้นธุรกิจภาคบริการที่พึ่งพากำลังซื้อจากนักท่องเที่ยวต่างประเศยังไม่ฟื้นตัว อีกทั้งปัจจัยด้านรายได้ที่แท้จริงของผู้บริโภคยังคงชะลอตัวต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา แม้จะมีมาตรการกระตุ้นการใช้จ่าย แต่สามารถช่วยได้ในบางกลุ่มธุรกิจเท่านั้น ส่งผลให้การบริโภคภายในประเทศยังอยู่ในระดับต่ำ

■ ภาคการค้า ได้รับปัจจัยสนับสนุนจากโครงการกระตุ้นกำลังซื้อของภาครัฐที่มีอย่างต่อเนื่องจากปีก่อนหน้า อาทิ โครงการคนละครึ่ง เฟส 3 โครงการยิ่งใช้ยิ่งได้ และ โครงการเพิ่มกำลังซื้อแก่ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ส่งผลทำให้ค่าดัชนีสูงกว่าภาคธุรกิจอื่นๆ โดยเฉพาะสาขาธุรกิจค้าปลีกอุปโภค/บริโภค (ดั้งเดิม) และค้าส่งวัสดุก่อสร้าง

# ดัชนีความเชื่อมั่นผู้ประกอบการ MSME ปี 2564 และแนวโน้มไตรมาสที่ 1 ปี 2565

หน่วย: ดัชนี

ภาพที่ 4 ดัชนีความเชื่อมั่นผู้ประกอบการ MSME คาดการณ์ไตรมาสที่ 1 ปี 2565



ที่มา: รายงานดัชนีความเชื่อมั่นผู้ประกอบการ SME (SMESI) ประจำไตรมาสที่ 4 ของปี 2564

■ ดัชนีความเชื่อมั่นผู้ประกอบการ MSME คาดการณ์ไตรมาสที่ 1 ปี 2565 แนวโน้มความเชื่อมั่นปรับตัวเพิ่มขึ้น แม้ว่าจะมีการแพร่ระบาดของโควิด-19 สายพันธุ์โอมิครอนในช่วงปลายไตรมาสที่ 4 ปี 2564 แต่ในปัจจุบันจำนวนผู้ที่ได้รับวัคซีนมีเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งธุรกิจมีการปรับตัวในการดำเนินธุรกิจได้มากขึ้น ส่งผลให้ผู้ประกอบการมีความเชื่อมั่นว่าเศรษฐกิจจะเริ่มฟื้นตัวได้ในไตรมาสหน้า อย่างไรก็ตามผู้ประกอบการ MSME ส่วนใหญ่ยังคงมีความกังวลต่อการระบาดระลอกใหม่อย่างมาก อีกทั้งกำลังซื้อของประชาชนที่ยังไม่ฟื้นตัว รวมไปถึงความกังวลต่อการปรับเพิ่มขึ้นของต้นทุนในการดำเนินกิจการ โดยเฉพาะค่าวัตถุดิบและสินค้า ค่าน้ำมันและการขนส่ง



# การจ้างงานของ MSME (มาตรา 33 ในระบบประกันสังคม)

## ไตรมาสที่ 4 ปี 2564 และแนวโน้มปี 2565

### การจ้างงาน MSME ตามมาตรา 33 ในระบบประกันสังคม ประจำไตรมาส 4/2564

- การจ้างงาน MSME ประจำไตรมาส 4/2564 มีสถานประกอบการโดยเฉลี่ยจำนวน 400,333 แห่ง ซึ่งเพิ่มขึ้น 1.90% เมื่อเปรียบเทียบกับช่วงไตรมาสเดียวกันของปีที่ผ่านมา สำหรับจำนวนแรงงานที่เป็นผู้ประกันตนมาตรา 33 ในระบบประกันสังคม ประจำไตรมาส 4/2564 เฉลี่ยสะสม 3,919,805 คน โดยเพิ่มขึ้น 0.92% เมื่อเปรียบเทียบกับช่วงไตรมาสเดียวกันในปีที่ผ่านมา เมื่อพิจารณาการจ้างงาน MSME ตามประเภทของธุรกิจพบว่า การจ้างงาน MSME กระจายตัวอยู่ในกลุ่มภาคบริการมากที่สุด มีการจ้างงานโดยเฉลี่ยจำนวน 1,461,943 คน คิดเป็น 37.30% ของการจ้างงาน MSME ในระบบประกันสังคม รองลงมาคือ กลุ่มภาคการผลิต จำนวน 1,334,839 คน คิดเป็น 34.05% กลุ่มภาคการค้า จำนวน 1,075,080 คน คิดเป็น 27.43% และกลุ่มภาคธุรกิจการเกษตร จำนวน 47,943 คน คิดเป็น 1.22%

#### จำนวนสถานประกอบการ MSME ตามมาตรา 33 ในระบบประกันสังคม



หมายเหตุ: จำนวนการจ้างงานไม่นับรวมขนาดธุรกิจ ประเภทธุรกิจ ที่ไม่สามารถระบุได้ รวมถึงกิจกรรมทางเศรษฐกิจ (หมวดใหญ่ TSIC 2552)

หมวด O การบริหารราชการ การป้องกันประเทศ และการประกันสังคมภาคบังคับ

ที่มาของข้อมูล: ฝ่ายข้อมูลและสารสนเทศ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ประมวลผลโดย: ฝ่ายวิเคราะห์สถานการณ์และเตือนภัยทางเศรษฐกิจ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

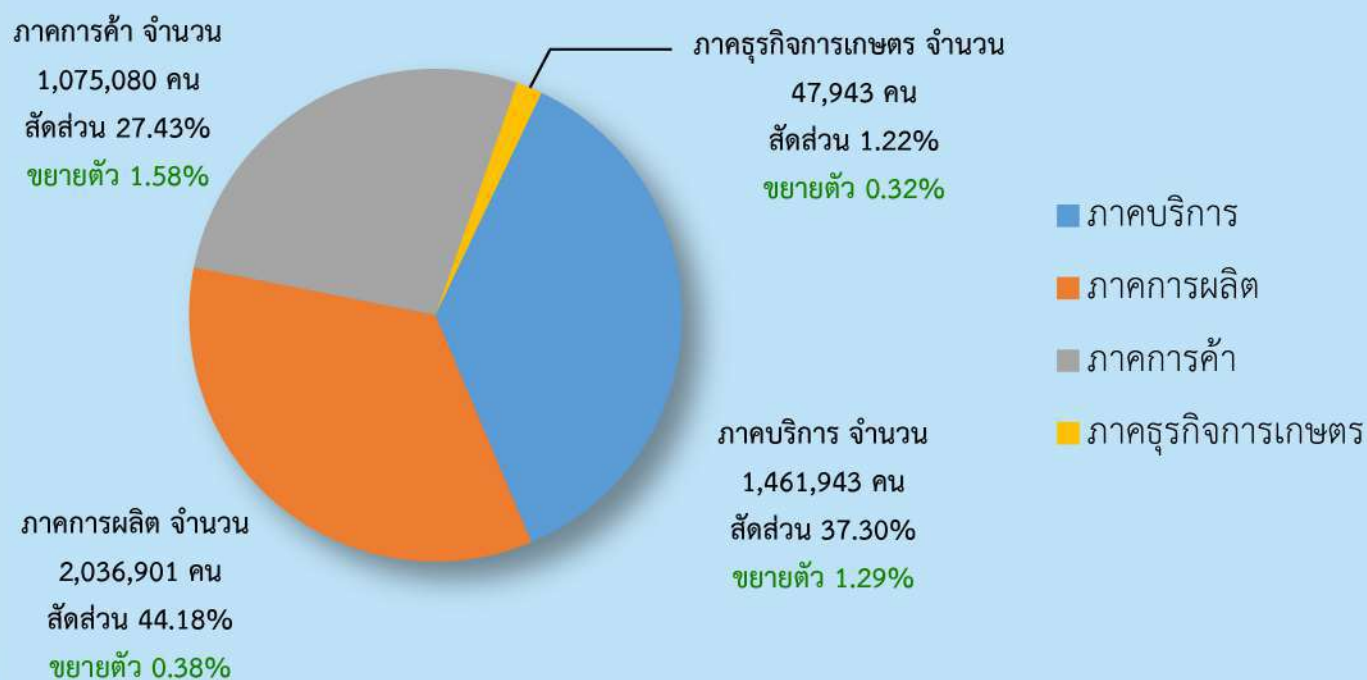
# การจ้างงานของ MSME (มาตรา 33 ในระบบประกันสังคม)

## ไตรมาสที่ 4 ปี 2564 และแนวโน้มปี 2565

จำนวนแรงงาน MSME ตามมาตรา 33 ในระบบประกันสังคม



การจ้างงาน MSME ตามมาตรา 33 ในระบบประกันสังคม ไตรมาส 4/2564



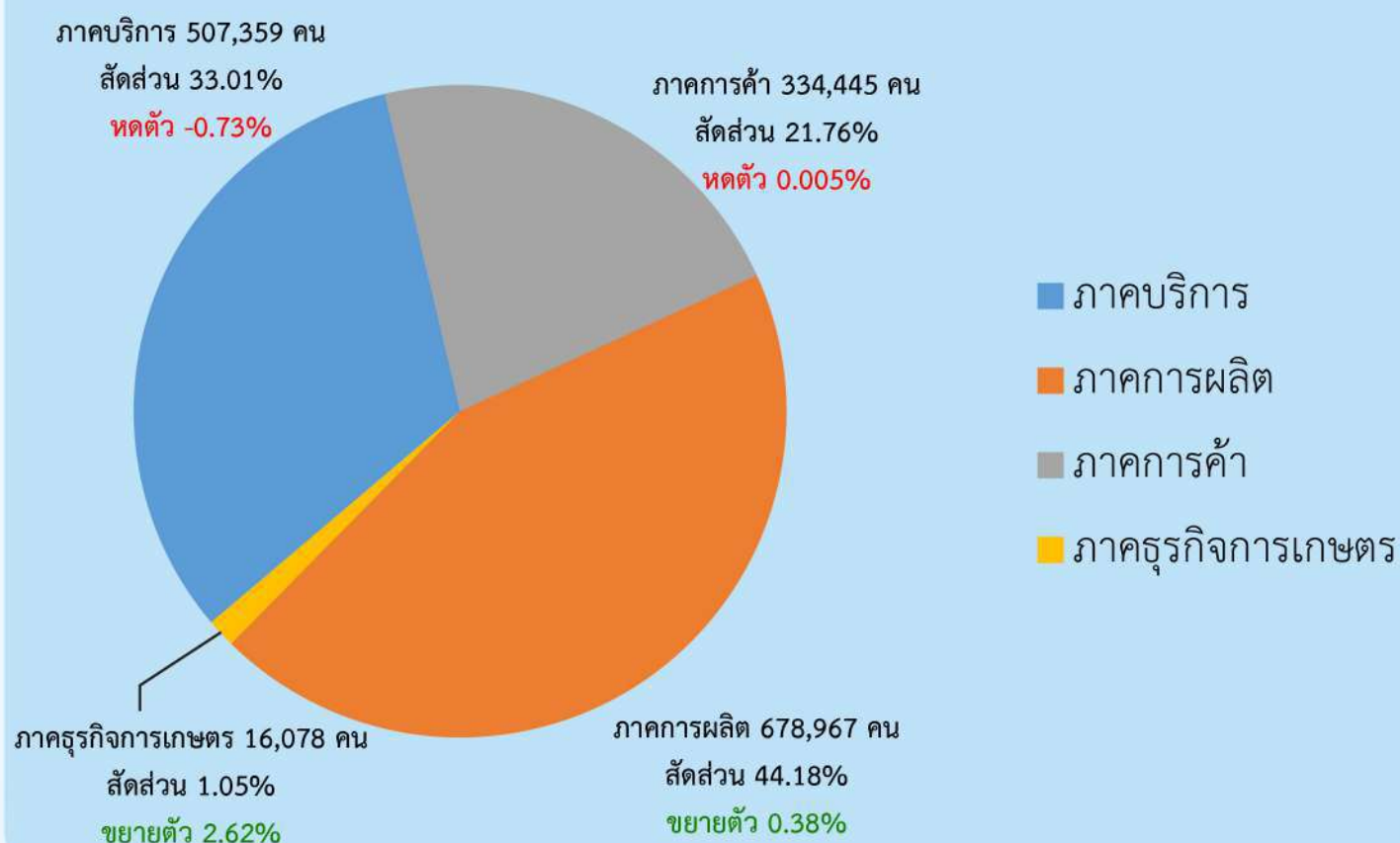
หมายเหตุ: จำนวนการจ้างงานไม่นับรวมขนาดธุรกิจ ประเภทธุรกิจ ที่ไม่สามารถระบุได้ รวมถึงกิจกรรมทางเศรษฐกิจ (หมวดใหญ่ TSIC 2552) หมวด 0 การบริหารราชการ การป้องกันประเทศ และการประกันสังคมภาคบังคับ  
ที่มาของข้อมูล: ฝ่ายข้อมูลและสารสนเทศ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม  
ประมวลผลโดย: ฝ่ายวิเคราะห์สถานการณ์และเตือนภัยทางเศรษฐกิจ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

# การจ้างงานของ MSME (มาตรา 33 ในระบบประกันสังคม)

## ไตรมาสที่ 4 ปี 2564 และแนวโน้มปี 2565

■ เมื่อพิจารณาการจ้างงาน MSME ตามกลุ่มวิสาหกิจพบว่า วิสาหกิจขนาดกลาง (ME) มีการจ้างงานกระจายตัวอยู่ในภาคผลิตมากที่สุดจำนวน 678,967 คน หรือคิดเป็น 44.18% ของการจ้างงานในวิสาหกิจขนาดกลางทั้งหมด รองลงมาคือธุรกิจภาคบริการ มีการจ้างงานจำนวน 507,359 คน คิดเป็น 33.01% ธุรกิจภาคการค้า มีการจ้างงานจำนวน 334,445 คน คิดเป็น 21.76% และธุรกิจภาคการเกษตร 16,078 คน คิดเป็น 1.05% สำหรับวิสาหกิจขนาดย่อม (SE) โดยมีการจ้างงานกระจายตัวอยู่ในธุรกิจภาคบริการมากที่สุดจำนวน 673,877 คน หรือคิดเป็น 37.46% ของการจ้างงานในวิสาหกิจขนาดย่อม รองลงมาคือ ธุรกิจภาคการผลิตจำนวน 569,531 คน หรือคิดเป็น 31.66% ธุรกิจภาคการค้าจำนวน 532,121 คน หรือคิดเป็น 29.58% และ ภาคธุรกิจการเกษตรจำนวน 23,446 คน หรือคิดเป็น 1.30% สำหรับวิสาหกิจรายย่อย (Micro) โดยกระจายตัวอยู่ในธุรกิจภาคบริการมากที่สุดจำนวน 280,707 คน หรือคิดเป็น 48.07% ของการจ้างงานในวิสาหกิจรายย่อย รองลงมาคือภาคการค้า จำนวน 208,515 คน หรือคิดเป็น 35.71% ภาคการผลิตจำนวน 86,341 คน หรือคิดเป็น 14.78% และภาคธุรกิจการเกษตร 8,419 คน หรือคิดเป็น 1.44%

### การจ้างงานของวิสาหกิจขนาดกลาง (ME) มาตรา 33 ในระบบประกันสังคม ไตรมาส 4/2564 จำแนกตามกลุ่มธุรกิจ



หมายเหตุ: จำนวนการจ้างงานไม่นับรวมขนาดธุรกิจ ประเภทธุรกิจ ที่ไม่สามารถระบุได้ รวมถึงกิจกรรมทางเศรษฐกิจ (หมวดใหญ่ TSIC 2552)

หมวด O การบริหารราชการ การป้องกันประเทศ และการประกันสังคมภาคบังคับ

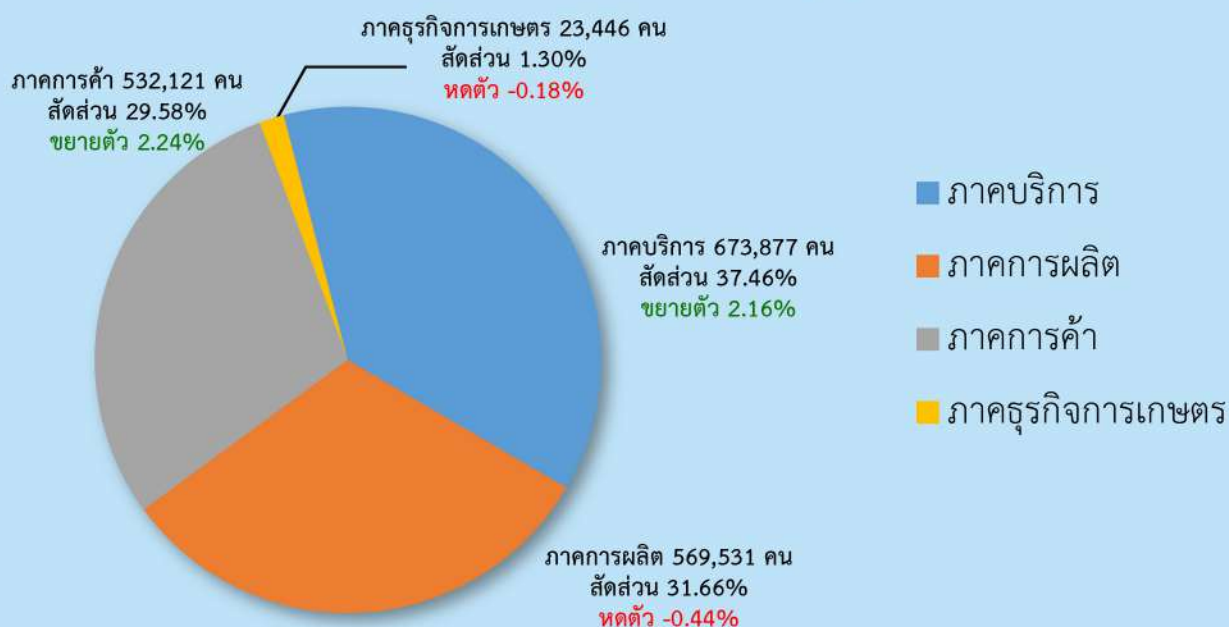
ที่มาของข้อมูล: ฝ่ายข้อมูลและสารสนเทศ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ประมวลผลโดย: ฝ่ายวิเคราะห์สถานการณ์และเตือนภัยทางเศรษฐกิจ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

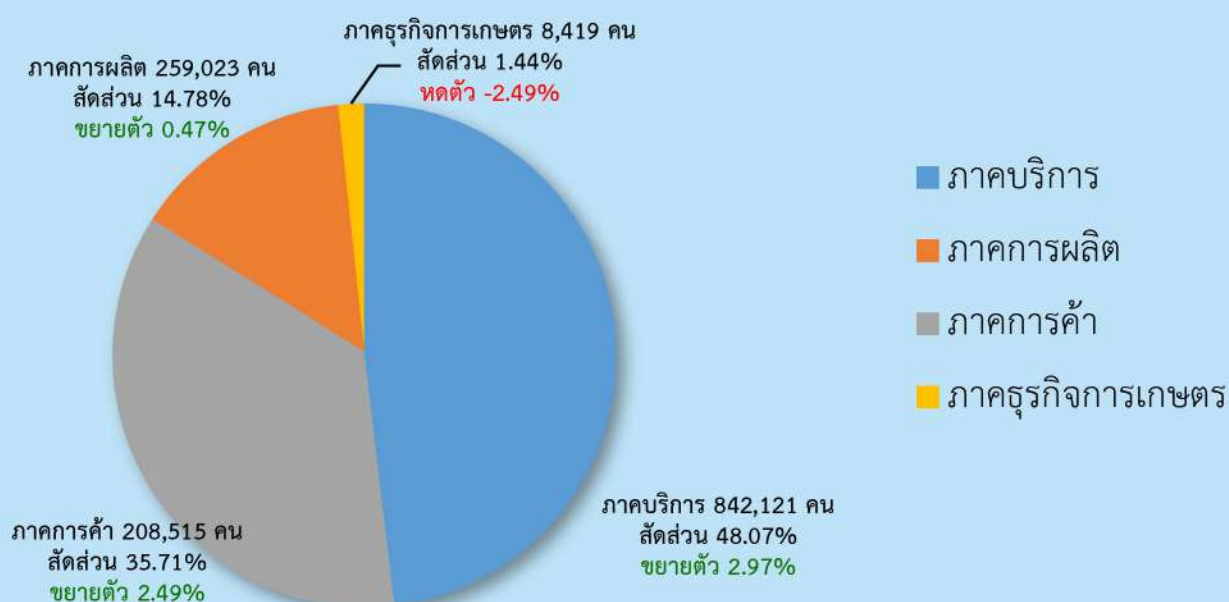
# การจ้างงานของ MSME (มาตรา 33 ในระบบประกันสังคม)

## ไตรมาสที่ 4 ปี 2564 และแนวโน้มปี 2565

### การจ้างงานของวิสาหกิจขนาดย่อม (SE) มาตรา 33 ในระบบประกันสังคม ไตรมาส 4/2564 จำแนกตามกลุ่มธุรกิจ



### การจ้างงานของวิสาหกิจขนาดย่อม (Micro) มาตรา 33 ในระบบประกันสังคม ไตรมาส 4/2564 จำแนกตามกลุ่มธุรกิจ



หมายเหตุ: จำนวนการจ้างงานไม่นับรวมขนาดธุรกิจ ประเภทธุรกิจ ที่ไม่สามารถระบุได้ รวมถึงกิจกรรมทางเศรษฐกิจ (หมวดใหญ่ TSIC 2552)

หมวด O การบริหารราชการ การป้องกันประเทศ และการประกันสังคมภาคบังคับ

ที่มาของข้อมูล: ฝ่ายข้อมูลและสารสนเทศ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ประมวลผลโดย: ฝ่ายวิเคราะห์สถานการณ์และเตือนภัยทางเศรษฐกิจ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

# การจ้างงานของ MSME (มาตรา 33 ในระบบประกันสังคม)

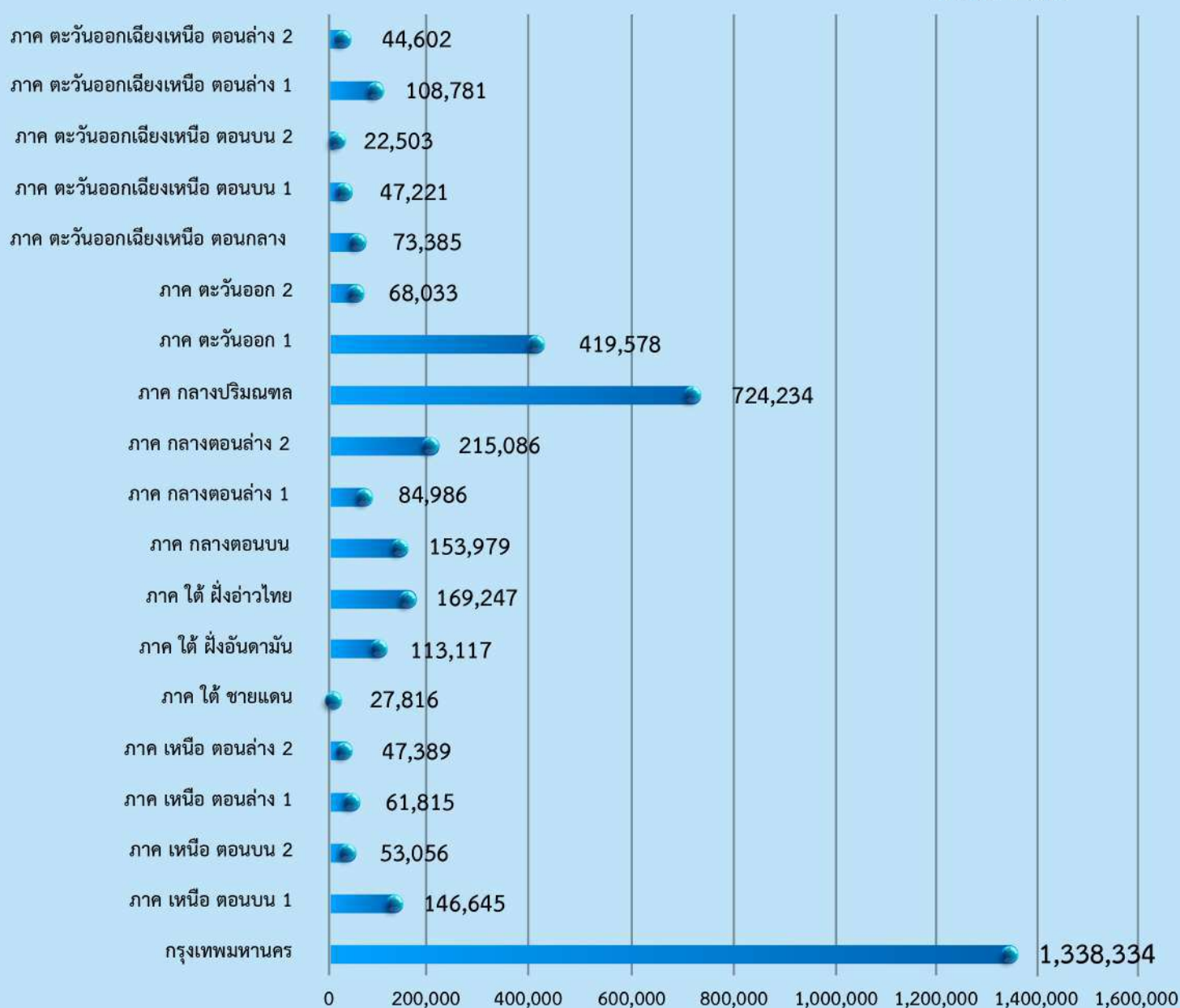
## ไตรมาสที่ 4 ปี 2564 และแนวโน้มปี 2565

■ เมื่อพิจารณาการจ้างงาน MSME ตามพื้นที่ พบว่า การจ้างงานกระจายตัวอยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานครมากที่สุด มีการจ้างงานจำนวน 1,338,334 คน คิดเป็น 34.14% ของการจ้างงาน MSME ซึ่งลดลง -0.96% เมื่อเปรียบเทียบกับไตรมาสเดียวกันของปีที่ผ่านมา รองลงมาคือ กลุ่มพื้นที่ภาคกลางปริมณฑล (ได้แก่ นครปฐม นนทบุรี ปทุมธานี และสมุทรปราการ) มีจำนวนการจ้างงาน 724,234 คน คิดเป็น 18.48% และ กลุ่มพื้นที่ภาคตะวันออก 1 (ได้แก่ ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง) มีจำนวนการจ้างงาน 419,578 คน คิดเป็น 10.70%

### การจ้างงาน MSME ตามมาตรา 33 ในระบบประกันสังคม

#### ไตรมาส 4/2564 จำแนกตามรายพื้นที่

หน่วย : คน



หมายเหตุ: จำนวนการจ้างงานไม่นับรวมขนาดธุรกิจ ประเภทธุรกิจ ที่ไม่สามารถระบุได้ รวมถึงกิจกรรมทางเศรษฐกิจ (หมวดใหญ่ TSIC 2552) หมวด O การบริหารราชการ การป้องกันประเทศ และการประกันสังคมภาคบังคับ  
ที่มาของข้อมูล: ฝ่ายข้อมูลและสารสนเทศ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม  
ประมวลผลโดย: ฝ่ายวิเคราะห์สถานการณ์และเตือนภัยทางเศรษฐกิจ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

# การจ้างงานของ MSME (มาตรา 33 ในระบบประกันสังคม)

## ไตรมาสที่ 4 ปี 2564 และแนวโน้มปี 2565

- สำหรับการจ้างงานของ MSME เมื่อจำแนกตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจ (หมวดใหญ่ TSIC 2552) ไตรมาส 4/2564 พบว่า เป็นการจ้างงานในกิจกรรมการผลิต (หมวด C) จำนวน 1,292,655 คน คิดเป็น 32.98% ของการจ้างงาน MSME ในระบบประกันสังคม รองลงมาคือ กิจกรรมการขนส่งและการขายปลีก (หมวด G) จำนวน 1,075,080 คน คิดเป็น 27.43% และกิจกรรมการก่อสร้าง (หมวด F) จำนวน 349,533 คน คิดเป็น 8.92%

การผลิต (หมวด C)

จำนวน **1,292,655** คน

คิดเป็น **32.98%**

การขายส่งและการขายปลีก (หมวด G)

จำนวน **1,075,080** คน

คิดเป็น **27.43%**

การก่อสร้าง (หมวด F)

จำนวน **349,533** คน

คิดเป็น **8.92%**

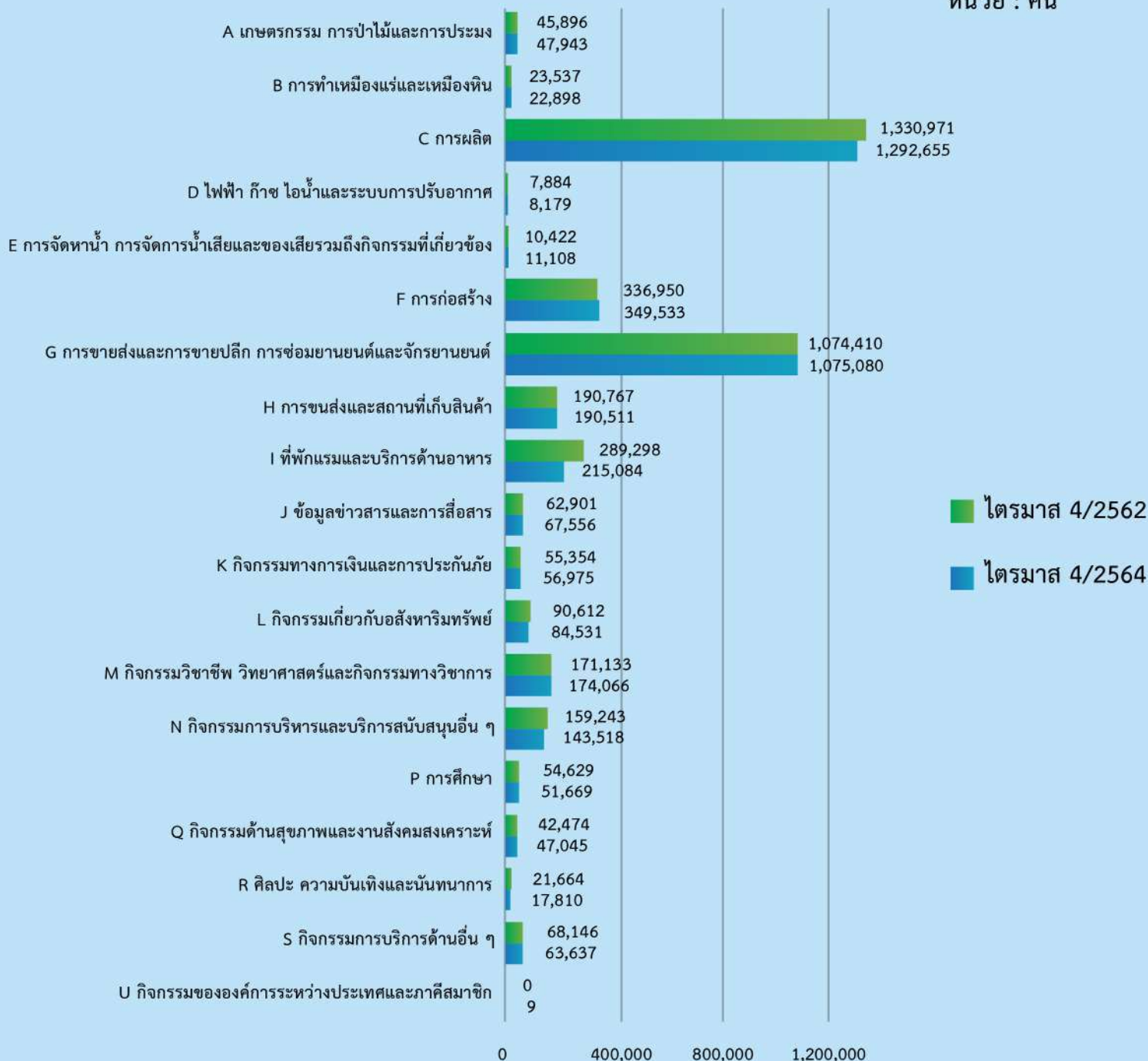
- เมื่อเปรียบเทียบสถานการณ์การจ้างงานของ MSME ในระบบประกันสังคม กับช่วงไตรมาส 4/2562 ก่อนเกิดการแพร่ระบาด โควิด-19 ในประเทศไทย พบว่า การจ้างงานของ MSME กระจายตัวอยู่ในธุรกิจประเภทการผลิต (หมวด C) มีการจ้างงานจำนวน 1,330,971 คน รองลงมาคือ ธุรกิจประเภทขายส่งและขายปลีก (หมวด G) มีการจ้างงานจำนวน 1,074,410 คน และธุรกิจประเภทก่อสร้าง (หมวด F) มีการจ้างงานจำนวน 336,950 คน สำหรับช่วงไตรมาส 4/2564 พบว่า กลุ่มธุรกิจประเภทกิจการที่พักแรมและบริการด้านร้านอาหาร (หมวด I) มีจำนวนการจ้างงานลดลง -25.65% รองลงมาคือ กลุ่มธุรกิจศิลปะ ความบันเทิงและนันทนาการ (หมวด R) มีการจ้างงานลดลง -17.79% และกลุ่มธุรกิจการบริหารและบริการสนับสนุนอื่น ๆ (หมวด N) มีการจ้างงานลดลง -9.87% โดยสาเหตุที่ทำให้กลุ่มธุรกิจประเภทนี้มีการจ้างงานลดลงเกิดจากผลกระทบของล็อกดาวน์ การเว้นระยะห่างทางสังคม และการห้ามออกนอกสถานที่ในช่วงเวลาที่กำหนด หรือการเข้ามาเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติยังมีจำนวนน้อย เมื่อเทียบกับช่วงก่อนเกิดสถานการณ์ โควิด-19 ส่งผลให้ธุรกิจที่พักแรมและร้านอาหาร ธุรกิจกลางคืน ธุรกิจบริการอื่น ๆ ที่เกิดการรวมกลุ่มของคนจำนวนมากต้องหยุดชั่วคราว แม้ว่าในช่วงปลายไตรมาส 4/2564 ทางภาครัฐเริ่มมีผ่อนปรนให้กับธุรกิจบางประเภทบ้างแล้ว ในทางกลับกัน พบว่า การจ้างงาน MSME ในกลุ่มธุรกิจประเภทกิจกรรมด้านสุขภาพ และงานสังคมสงเคราะห์ (หมวด Q) เพิ่มขึ้น 10.76% รองลงมาคือ ธุรกิจกลุ่มข้อมูลข่าวสารและการสื่อสาร (หมวด J) มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น 7.40% อาจอนุมานได้ว่า จากสถานการณ์ของโควิด-19ทำให้คนส่วนใหญ่เริ่มมาใส่ใจกับการดูแลสุขภาพเพื่อให้ตนเองปราศจากการติดเชื้อไวรัส รวมถึงการทำงานที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีบทบาทต่อการทำงานมากขึ้น

# การจ้างงานของ MSME (มาตรา 33 ในระบบประกันสังคม)

## ไตรมาสที่ 4 ปี 2564 และแนวโน้มปี 2565

การเปรียบเทียบการจ้างงาน MSME จำแนกตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจ (หมวดใหญ่ TSIC 2552) ระหว่างไตรมาส 4/2562 กับ ไตรมาส 4/2564

หน่วย : คน



หมายเหตุ: จำนวนการจ้างงาน MSME จำแนกตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจ (หมวดใหญ่ TSIC 2552) ไม่นับรวม

หมวด O การบริหารราชการ การป้องกันประเทศ

และการประกันสังคมภาคบังคับ

ที่มา: ฝ่ายข้อมูลและสารสนเทศ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

### แนวโน้มการจ้างงานในปี 2565

ในช่วงปลายไตรมาส 4/2564 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 เริ่มกลับมาส่งผลกระทบต่ออย่างรุนแรงอีกครั้ง จากการกลายพันธุ์ของเชื้อไวรัส โควิด-19 สายพันธุ์โอมิครอน ที่มีการแพร่กระจายอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้สถานการณ์เศรษฐกิจและสังคมในประเทศไทยหรือทั่วโลกต้องหยุดชะงักอีกครั้ง

■ องค์การแรงงานระหว่างประเทศ (ILO) ได้มีการคาดการณ์ด้านตลาดแรงงานช่วง โควิด-19 ผ่านรายงานแนวโน้มการจ้างงานทั่วโลกและประเด็นสังคม 2565 (World Employment and Social Outlook Trends 2022 : WESO 2022) พบว่าการแพร่ระบาดของ โควิด-19 ได้ส่งผลกระทบต่อสถานการณ์ตลาดแรงงานไปทั่วโลก เนื่องจากความไม่แน่นอนของการแพร่ระบาดที่มีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาขึ้นอยู่กับลักษณะการกลายพันธุ์ของเชื้อไวรัส ไม่ว่าจะสายพันธุ์เดลต้าหรือสายพันธุ์โอมิครอน จึงทำให้สถานการณ์ตลาดแรงงานยังคงฟื้นตัวช้า นอกจากนี้ ในรายงาน WESO Trends 2022 ยังระบุอีกว่า ผลกระทบของ โควิด-19 ส่งผลให้ชั่วโมงการทำงานลดลง จำนวนอัตราการว่างงานที่เพิ่มขึ้น แรงงานที่อยู่ในกลุ่มการทำงานระดับต่ำหรือการว่างงานแฝง (Underemployment) เพิ่มขึ้น การสูญเสียรายได้อย่างมากของแรงงานและธุรกิจ โดยเฉพาะกลุ่มธุรกิจ MSME เป็นต้น

■ เมื่อสถานการณ์ โควิด-19 มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมในหลายด้าน โดยเฉพาะตลาดแรงงาน ส่งผลให้ลูกจ้างและนายจ้างต้องมีการปรับตัวด้านต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม เช่น



- การทำงานแบบ Gig worker เพิ่มมากขึ้น เช่น การจ้างงานแบบฟรีแลนซ์ หรือพนักงานชั่วคราว ดังนั้นองค์กรควรมีการจัดสรรเรื่องสวัสดิการให้พนักงานกลุ่มนี้เพื่อเกิดแรงจูงใจกับบุคคลที่ว่างงานกลับเข้ามาในระบบตลาดแรงงานอีกครั้ง



- นอกจาก Hard Skills และ Soft Skills ที่พนักงานในองค์กรหรือผู้ที่กำลังหางานทำต้องมีแล้ว ควรมีการเสริมทักษะ Digital Skills เพิ่มเติม ในปัจจุบันหลายองค์กรเริ่มนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในองค์กรเพิ่มมากขึ้น เช่น การจัดประชุม การนำเสนองาน การนำ Data มาใช้การวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้บริโภคเพื่อพัฒนาสินค้าและบริการให้ตรงกับความต้องการของผู้บริโภคมากที่สุด



- การ Reskilling และ Upskilling ยังเป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้พนักงานในองค์กรมีการเรียนรู้อยู่เสมอ อีกทั้งเปิดโอกาสให้พนักงานจากส่วนงานอื่น ๆ ในองค์กรได้มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดความรู้ระหว่างกันและกันให้กับเพื่อนร่วมงาน

(ที่มา: JobsDB)

### สายงานที่ตลาดแรงงานต้องการ และมีแนวโน้มเติบโตในอนาคต

- เมื่อลักษณะการจ้างงานมีการเปลี่ยนแปลง ดังนั้น สายงานที่ตลาดแรงงานต้องการและมีแนวโน้มเติบโตในอนาคต อาทิเช่น (1) สายงานขายและการตลาด เนื่องจากการส่งออกมีแนวโน้มเติบโต รวมถึงการค้าขายสินค้าและบริการผ่านระบบออนไลน์ที่ได้รับความนิยมมากขึ้น การวางแผนการตลาดและส่งเสริมการขายที่ดีและดึงดูดอาจช่วยให้ผู้บริโภคหันกลับมาสนใจสินค้าและบริการของตนเองมากขึ้น (2) งานระยะสั้นหรืองานที่มีสัญญาจ้างชั่วคราว เพื่อลดความเสี่ยงสำหรับเหตุการณ์ของโรคระบาดที่ไม่แน่นอนในอนาคต รวมถึงรักษาธุรกิจให้อยู่รอดและบริหารธุรกิจได้อย่างต่อเนื่อง จึงนิยมจ้างงานที่มีสัญญาระยะสั้นหรืองานที่มีสัญญาจ้างงานชั่วคราว (3) สายงานด้านไอที จากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีบทบาทในการทำงานเพิ่มมากขึ้น

#### งานระยะสั้นหรืองานที่มีสัญญาจ้างชั่วคราว

-ลดความเสี่ยง -รักษาธุรกิจให้อยู่รอด

-บริหารธุรกิจได้อย่างต่อเนื่อง



FREELANCE



#### สายงานขายและการตลาด

- การส่งออกมีแนวโน้มเติบโต
- ความนิยมการบริการผ่านระบบออนไลน์
- การวางแผน และส่งเสริมการขายเพื่อดึงดูดผู้บริโภค

#### สายงานด้านไอที

- เทคโนโลยีมีบทบาทมากขึ้นในกระบวนการทำงาน

# ดัชนีศักยภาพและโอกาสในการเติบโต ของ MSME ไตรมาสที่ 3 ปี 2564

สสว. ได้ดำเนินการพัฒนาดัชนีชี้วัดศักยภาพและโอกาสในการเติบโตของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ซึ่งตัวชี้วัดดังกล่าวคำนวณอยู่ในรูปของดัชนีเชิงประกอบ (Composite Index) ซึ่งสร้างขึ้นจากตัวชี้วัด (Indicator) ของศักยภาพและสภาพการเติบโตของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประกอบด้วยดัชนีที่เกี่ยวข้อง 4 ด้าน ได้แก่

มิติปัจจัยพื้นฐาน  
ของกิจการ | มิติคุณลักษณะ  
ของผู้ประกอบการ | มิติการดำเนินงาน  
ของกิจการ | มิติผลประกอบการ  
ของกิจการ



มิติปัจจัยพื้นฐานของกิจการ  
(Factor Dimension)

- เงินทุนสำรองของกิจการ
- ปัจจัยที่จำเป็นสำหรับธุรกิจ
- การมีเงินกู้นอกระบบ



มิติคุณลักษณะของผู้ประกอบการ  
(Attribute Dimension)

- ความรู้และทักษะด้านการเงินและกฎหมาย
- ความรู้และทักษะด้านการตลาด
- ความรู้และทักษะด้านการดำเนินงาน
- ความพร้อมปรับตัวรับสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน
- การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์



มิติการดำเนินงานของกิจการ  
(Operation Dimension)

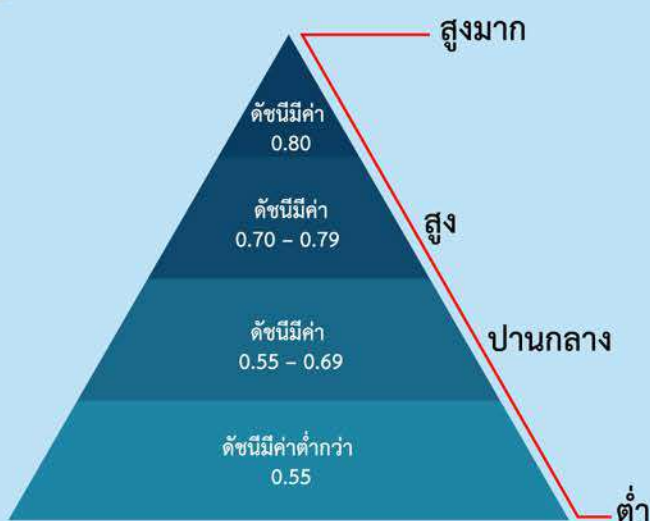
- การจัดทำบัญชีและงบการเงิน
- การปรับตัวเข้าสู่การทำธุรกิจออนไลน์
- การทำการตลาดเชิงรุก
- การรักษาฐานลูกค้าประจำ



มิติผลประกอบการของกิจการ  
(Performance Dimension)

- ความสามารถในการทำกำไร
- แนวโน้มของผลกำไร
- สถานะทางการเงิน
- มุมมองต่อผลการดำเนินงานปัจจุบัน
- การกระจายความเสี่ยงของกิจการ (ใช้เฉพาะประเภทนิติบุคคล)

เกณฑ์การประเมินดัชนีชี้วัดศักยภาพและโอกาสในการเติบโต ของวิสาหกิจขนาดย่อม และ ขนาดย่อมที่ได้จากการคำนวณจะมีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1



ศักยภาพและโอกาสในการเติบโต

สำหรับไตรมาสที่ 3 ปี พ.ศ. 2564 สสว. ได้ดำเนินการสำรวจ MSME จำนวน **1,004** ราย ทั่วประเทศ

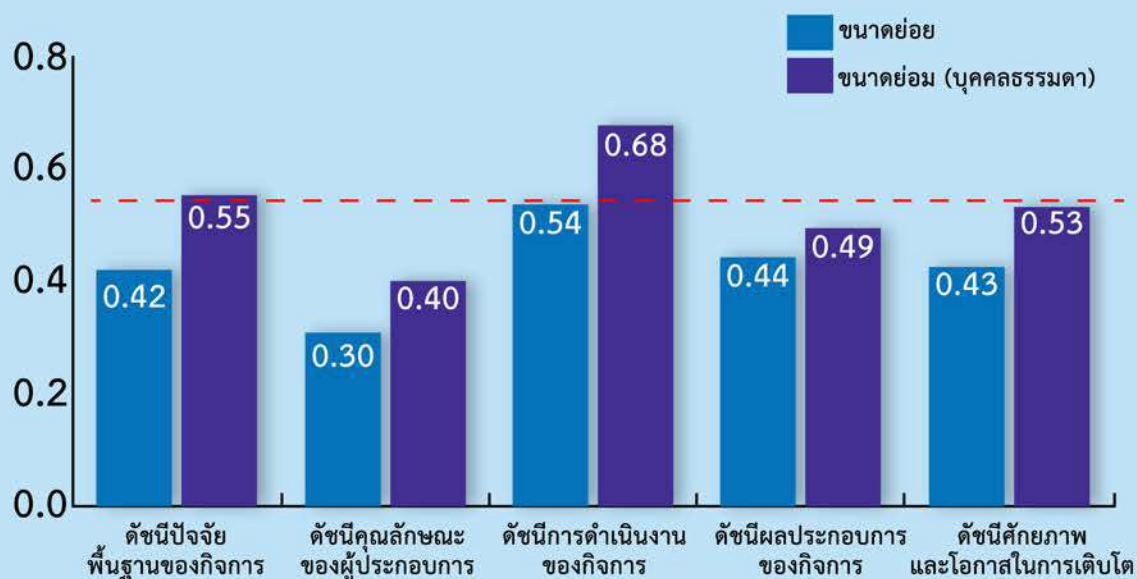
ผู้ประกอบการขนาดย่อม (Micro) ร้อยละ 88.05	ผู้ประกอบการขนาดย่อม (SE) ร้อยละ 11.75
ผู้ประกอบการขนาดกลาง (ME) ร้อยละ 0.20	สาขาค้าปลีกค้าส่ง ร้อยละ 47.71
สาขาภาคบริการ ร้อยละ 43.63	สาขาภาคการผลิต ร้อยละ 7.47
สาขาภาคการเกษตรแปรรูป ร้อยละ 1.20	MSME ที่เป็นประเภทบุคคลธรรมดา ร้อยละ 95.30

ประเภทนิติบุคคล ร้อยละ 4.70

# ดัชนีศักยภาพและโอกาสในการเติบโต ของ MSME ไตรมาสที่ 3 ปี 2564

ดัชนีศักยภาพและโอกาสในการเติบโตของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ไตรมาสที่ 3 ปี พ.ศ.2564 แบ่งดัชนีและตัวชี้วัดออกเป็น 2 ชุด ได้แก่ วิสาหกิจขนาดย่อยและขนาดย่อมที่เป็นบุคคลธรรมดา (ชุดที่ 1) และวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เป็นนิติบุคคล (ชุดที่ 2) โดยมีการเพิ่มตัวชี้วัด เรื่อง งบประมาณเพื่อการวิจัยและพัฒนา และตัวชี้วัดการกระจายความเสี่ยงของกิจการ ซึ่งวัดจากสัดส่วนรายได้อื่น ๆ ที่มีใช้สินค้าและบริการหลักของกิจการ สำหรับวิสาหกิจที่เป็นนิติบุคคล (ชุดที่ 2)

## วิสาหกิจที่เป็นบุคคลธรรมดา (ดัชนีชุดที่ 1)

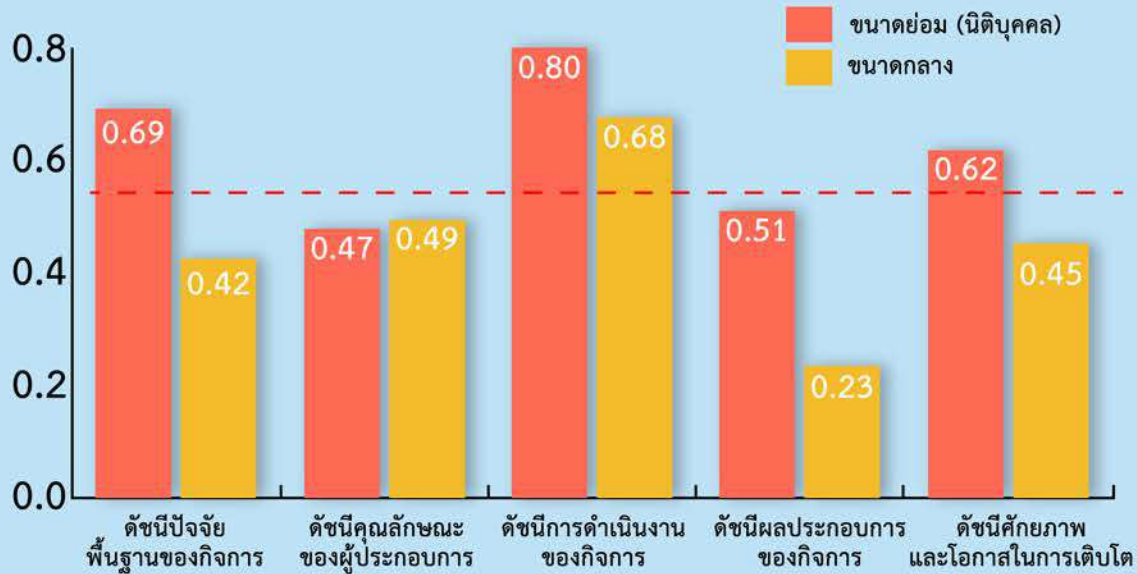


■ ดัชนีชี้วัดชุดที่ 1 สำหรับวิสาหกิจขนาดย่อยและขนาดย่อมที่เป็นบุคคลธรรมดา พบว่าวิสาหกิจส่วนใหญ่กว่าร้อยละ 83 มีศักยภาพและโอกาสในการเติบโตในระดับต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ยของดัชนีศักยภาพและโอกาสในการเติบโตเท่ากับ 0.44 นอกจากนี้พบว่าวิสาหกิจที่เป็นบุคคลธรรมดามีปัญหาทางด้านคุณลักษณะของผู้ประกอบการมากที่สุด โดยเฉพาะด้านความรู้และทักษะด้านการเงินและกฎหมาย ด้านความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง และด้านการเข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินธุรกิจ ทำให้วิสาหกิจส่วนใหญ่มีศักยภาพและการเติบโตต่ำ อย่างไรก็ตาม วิสาหกิจมีความพร้อมทางด้านการดำเนินงานของกิจการมากที่สุด

■ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างวิสาหกิจขนาดย่อยและขนาดย่อม ที่เป็นบุคคลธรรมดา พบว่าวิสาหกิจขนาดย่อมมีศักยภาพและโอกาสในการเติบโตเหนือกว่าวิสาหกิจขนาดย่อยอย่างเห็นได้ชัด กล่าวคือ วิสาหกิจขนาดย่อยกว่าร้อยละ 86 มีศักยภาพและโอกาสในการเติบโตในระดับต่ำมีค่าเฉลี่ย 0.43 ในขณะที่วิสาหกิจขนาดย่อมกว่าร้อยละ 42 มีศักยภาพและโอกาสในการเติบโตในระดับปานกลางขึ้นไป โดยมีระดับปานกลาง สูง และสูงมาก อยู่ที่ร้อยละ 32.35, 8.82 และ 0.98 ตามลำดับ โดยวิสาหกิจขนาดย่อมประมาณร้อยละ 58 มีศักยภาพและโอกาสในการเติบโตอยู่ในระดับต่ำ และค่าเฉลี่ยของดัชนีศักยภาพและโอกาสในการเติบโตของวิสาหกิจขนาดย่อมเท่ากับ 0.53

# ดัชนีศักยภาพและโอกาสในการเติบโต ของ MSME ไตรมาสที่ 3 ปี 2564

## วิสาหกิจที่เป็นนิติบุคคล (ดัชนีชุดที่ 2)



■ ดัชนีชี้วัดชุดที่ 2 สำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เป็นนิติบุคคล พบว่าวิสาหกิจเพียงร้อยละ 60 ที่มีศักยภาพและโอกาสในการเติบโตในระดับต่ำ และมีร้อยละ 40 ที่มีศักยภาพและโอกาสในการเติบโตในระดับปานกลางขึ้นไป โดยมีค่าเฉลี่ยของดัชนีศักยภาพและโอกาสในการเติบโตสูงกว่ากรณีวิสาหกิจที่เป็นบุคคลธรรมดา โดยมีค่าเท่ากับ 0.55 อย่างไรก็ตามวิสาหกิจที่เป็นนิติบุคคลมีปัญหาทางด้านคุณลักษณะของผู้ประกอบการมากที่สุด โดยเฉพาะด้านความรู้และทักษะด้านการเงินและกฎหมาย ด้านความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง และด้านการเข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินธุรกิจ และมีความพร้อมทางด้านการดำเนินงานของกิจการมากที่สุด

■ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เป็นนิติบุคคล พบว่าวิสาหกิจขนาดกลางทุกรายมีศักยภาพและโอกาสในการเติบโตในระดับต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ยของดัชนีศักยภาพและโอกาสในการเติบโตเท่ากับ 0.45 ในขณะที่วิสาหกิจขนาดย่อมมีศักยภาพและโอกาสในการเติบโตสูงกว่าวิสาหกิจขนาดกลางอย่างชัดเจน โดยมีค่าเฉลี่ยของดัชนีศักยภาพและโอกาสในการเติบโตเท่ากับ 0.62 มีวิสาหกิจขนาดย่อมประมาณร้อยละ 58 มีศักยภาพและโอกาสในการเติบโตในระดับต่ำ และร้อยละ 31.11 และ 11.11 มีศักยภาพและโอกาสในการเติบโตในระดับปานกลาง และสูง ตามลำดับ



# ดัชนีศักยภาพและโอกาสในการเติบโต ของ MSME ไตรมาสที่ 3 ปี 2564

- เมื่อเปรียบเทียบกับระหว่างวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เป็นบุคคลธรรมดาและนิติบุคคล จะเห็นได้ว่าวิสาหกิจที่เป็นนิติบุคคลมีความพร้อมในด้านปัจจัยพื้นฐานของกิจการ คุณลักษณะของผู้ประกอบการ และการดำเนินงานของกิจการเหนือกว่าอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม วิสาหกิจที่เป็นนิติบุคคลกลับมีผลประกอบการใกล้เคียงกับวิสาหกิจที่เป็นบุคคลธรรมดา ทั้งนี้ เป็นผลมาจากการวิสาหกิจที่เป็นนิติบุคคลมีตัวชี้วัดการกระจายความเสี่ยงของกิจการ (ในขณะที่วิสาหกิจที่เป็นบุคคลธรรมดาไม่มีตัวชี้วัดดังกล่าว) ซึ่งปัจจุบันวิสาหกิจที่เป็นนิติบุคคลยังไม่มีผลการกระจายความเสี่ยงของกิจการ โดยการสร้างรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ที่มีใช้สินค้าและบริการหลักของกิจการแต่อย่างใด อีกทั้งวิสาหกิจขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยของดัชนีผลประกอบการของกิจการต่ำมาก สะท้อนว่าได้รับผลกระทบอย่างรุนแรงจากสถานการณ์ โควิด-19 ซึ่งทำให้มีศักยภาพและโอกาสในการเติบโตต่ำกว่าวิสาหกิจขนาดย่อมเป็นอย่างมาก
- วิสาหกิจที่เป็นนิติบุคคลมีศักยภาพและโอกาสในการเติบโตเหนือกว่าวิสาหกิจที่เป็นบุคคลธรรมดา เนื่องจากมีความพร้อมด้านปัจจัยพื้นฐานของกิจการ คุณลักษณะของผู้ประกอบการ และการดำเนินงานของกิจการเหนือกว่าเป็นอย่างมาก ทำให้มีศักยภาพและโอกาสในการเติบโตในภาพรวมเหนือกว่า ซึ่งจะเป็นแรงผลักดันให้กิจการเติบโตได้เร็วหากผู้ประกอบการวิสาหกิจที่เป็นนิติบุคคลปรับปรุงการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแต่ละมิติของดัชนีศักยภาพและโอกาสในการเติบโต

## สำหรับรายละเอียดของดัชนีย่อยทั้ง 4 มิติ ในไตรมาสที่ 3 ปี 2564 มีดังนี้

- ดัชนีปัจจัยพื้นฐานของกิจการ ประกอบไปด้วย 3 มิติชี้วัด ได้แก่ ด้านเงินทุนสำรองของกิจการ พบว่าจำนวนเงินทุนสำรองของกิจการ หากไม่มีเงินสดรับเข้ามา โดยส่วนใหญ่สามารถดำเนินการอยู่ได้เพียง 76 วัน ซึ่งเพิ่มขึ้นจาก 38 วัน ในไตรมาส 1 และ 2 สะท้อนเงินทุนสำรองของธุรกิจที่ดีขึ้น ด้านปัจจัยการผลิตที่จำเป็น พบว่ากิจการส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 63 ยังขาดแรงงานที่มีทักษะด้านการตลาด ด้านเทคโนโลยี และปัจจัยการผลิตอื่น ๆ ที่จำเป็น และด้านการมีเงินกู้นอกระบบ พบว่า MSME ร้อยละ 76 ไม่มีเงินกู้นอกระบบ ขณะที่ MSME ร้อยละ 24 มีเงินกู้นอกระบบ

ด้านเงินทุนสำรอง  
ของกิจการ

ด้านปัจจัยการผลิต  
ที่จำเป็น

ด้านการมีเงินกู้  
นอกระบบ

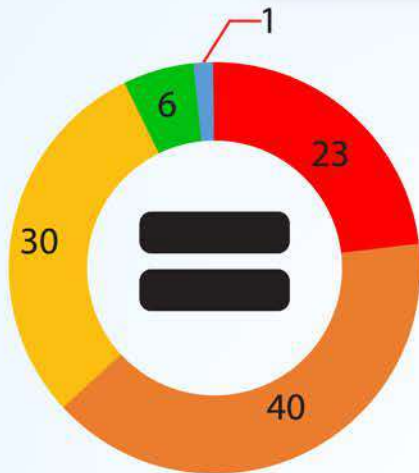
# ดัชนีศักยภาพและโอกาสในการเติบโต ของ MSME ไตรมาสที่ 3 ปี 2564

■ **ด้านคุณลักษณะของผู้ประกอบการ** ประกอบไปด้วย 5 มิติชี้วัด โดยด้านความรู้และทักษะด้านการเงินและกฎหมาย พบว่า MSME ส่วนใหญ่ร้อยละ 44 ไม่มีความรู้เลย และร้อยละ 37 มีความรู้และทักษะในระดับที่ต้องปรับปรุง หมายถึงสามารถดำเนินการได้บ้างแต่ต้องขอคำแนะนำเป็นส่วนใหญ่ ขณะที่ MSME ร้อยละ 19 มีความรู้ในระดับพอใช้จนถึงดีเยี่ยม สำหรับด้านที่ MSME ส่วนใหญ่ไม่มีความรู้เลย ได้แก่ ด้านการวางแผนภาษีอากร ด้านกฎหมายที่เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา และกฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดตั้งธุรกิจ **ความรู้และทักษะด้านการตลาด** MSME ร้อยละ 24 ไม่มีความรู้และทักษะด้านดังกล่าว ขณะที่ MSME ร้อยละ 70 ที่มีความรู้และทักษะในระดับที่ต้องปรับปรุงถึงพอใช้ และ MSME ร้อยละ 6 มีความรู้ในระดับดีถึงดีเยี่ยม สำหรับด้านที่ MSME ส่วนใหญ่ไม่มีความรู้เลย ได้แก่ การสร้าง content online และการวิเคราะห์ตลาดและผู้บริโภค ส่วนด้านที่ MSME ทำได้พอใช้ ได้แก่ การทำตลาดผ่าน online และ social media และการชำระสินค้าผ่านออนไลน์ **ความรู้และทักษะด้านการดำเนินงาน** MSME ร้อยละ 23 ไม่มีความรู้และทักษะด้านดังกล่าว โดยเฉพาะด้านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารกิจการ ขณะที่ MSME ร้อยละ 70 ที่มีความรู้และทักษะในระดับที่ต้องปรับปรุงถึงพอใช้ และ MSME ร้อยละ 7 ที่มีความรู้ในระดับดีถึงดีเยี่ยม **ด้านทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลง** พบว่า MSME ร้อยละ 54 รู้สึกไม่พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง ขณะที่ MSME ร้อยละ 46 รู้สึกค่อนข้างพร้อมถึงพร้อมมากในการรับมือต่อการเปลี่ยนแปลง โดย MSME ส่วนใหญ่ไม่พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงของนวัตกรรมและเทคโนโลยี การย้ายออกจากประเทศไทยของกิจการต่างชาติ ค่าจ้างแรงงานขั้นต่ำที่สูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงของภูมิอากาศและสภาพแวดล้อม และการถูกทดแทนแรงงานโดยเครื่องจักร และปัญญาประดิษฐ์ ค่อนข้างพร้อมกับการรับมือสถานการณ์ที่กำลังซื้อของผู้บริโภคลดลง การรับมือสถานการณ์ที่ลูกค้าต่างชาติลดลง กระแสความนิยมซื้อของออนไลน์ของผู้บริโภค ความผันผวนของค่าเงิน/เศรษฐกิจ/การเมือง และการรับมือสถานการณ์โรคระบาดใหม่ **การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์** MSME ที่ไม่ได้รับข่าวสารถึงได้รับข่าวสารน้อย ร้อยละ 64 ขณะที่ MSME ร้อยละ 36 รับข้อมูลข่าวสารเป็นครั้งคราวถึงได้รับข้อมูลข่าวสารตลอด

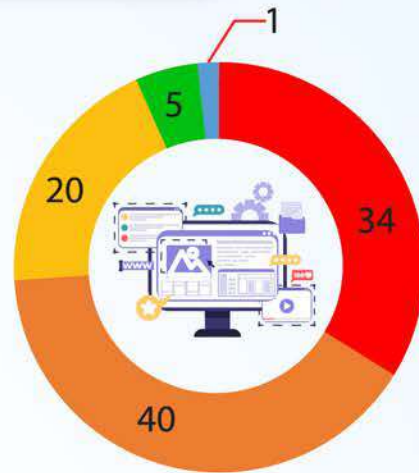


# ดัชนีศักยภาพและโอกาสในการเติบโต ของ MSME ไตรมาสที่ 3 ปี 2564

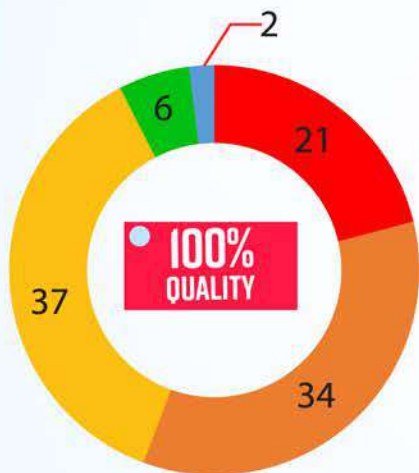
## ความรู้และทักษะการดำเนินงาน



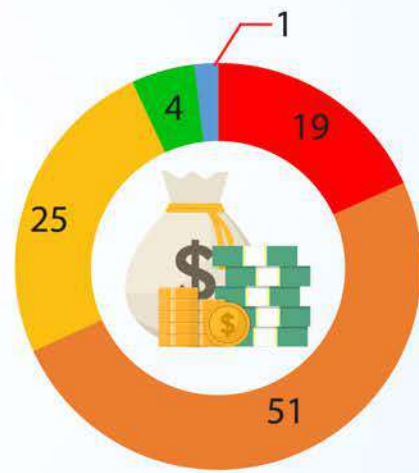
รวม



การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี  
เพื่อการบริหารกิจการ



มาตรฐานคุณภาพสินค้า  
และบริการ



การจัดการเงินทุน  
และการเข้าถึงแหล่งเงินทุน

- ไม่มีความรู้
- ต้องปรับปรุง
- พอใช้
- ดี
- ดีเยี่ยม

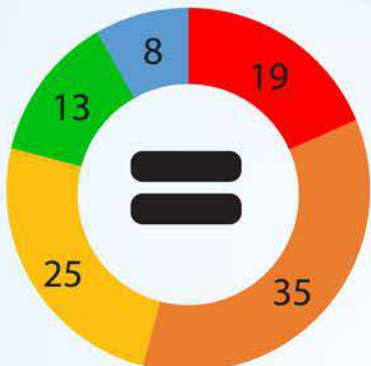
หน่วย : %



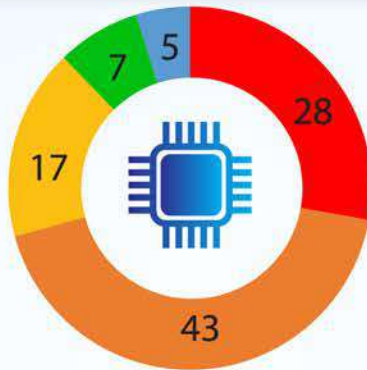
การพัฒนาสินค้าและบริการใหม่ๆ

# ดัชนีศักยภาพและโอกาสในการเติบโต ของ MSME ไตรมาสที่ 3 ปี 2564

## ทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลง



รวม



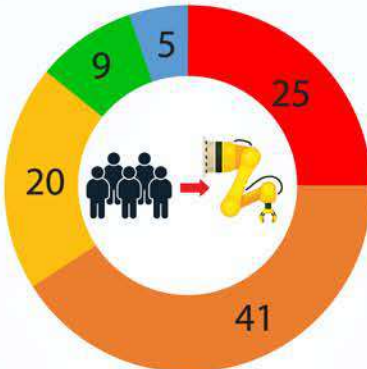
การเปลี่ยนแปลง  
ของนวัตกรรมและเทคโนโลยี



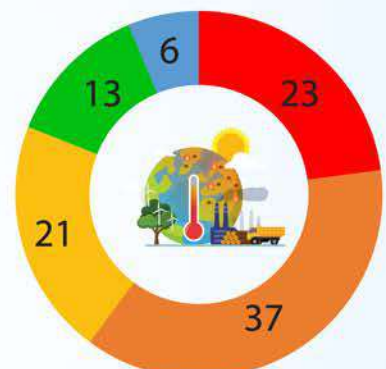
การย้ายออกจากประเทศไทย  
ของกิจการต่างประเทศ



ค่าจ้างแรงงานขั้นต่ำที่สูงขึ้น



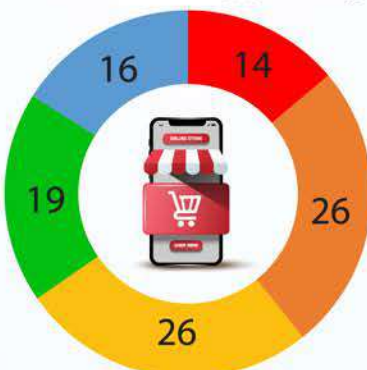
การถูกทดแทนแรงงาน  
โดยเครื่องจักรและปัญญาประดิษฐ์



การเปลี่ยนแปลงของภูมิอากาศ  
และสภาพแวดล้อม



ความผันผวนของค่าเงิน  
เศรษฐกิจ และการเมือง



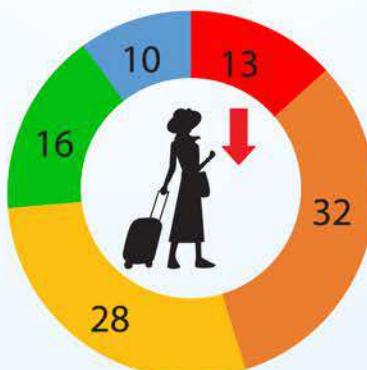
กระแสความนิยม  
ซื้อของออนไลน์ของผู้บริโภค



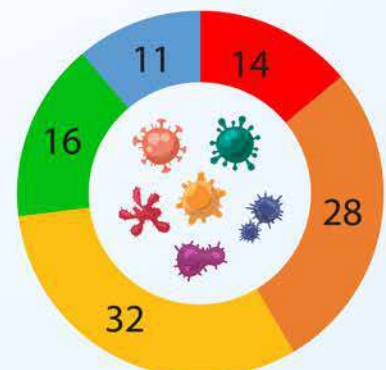
กำลังซื้อของผู้บริโภค  
ในประเทศลดลง

- ไม่พร้อมเลย
- ไม่พร้อม
- ค่อนข้างพร้อม
- พร้อม
- พร้อมมาก

หน่วย : %



ลูกค้าต่างชาติ  
ที่ลดลงอย่างมาก

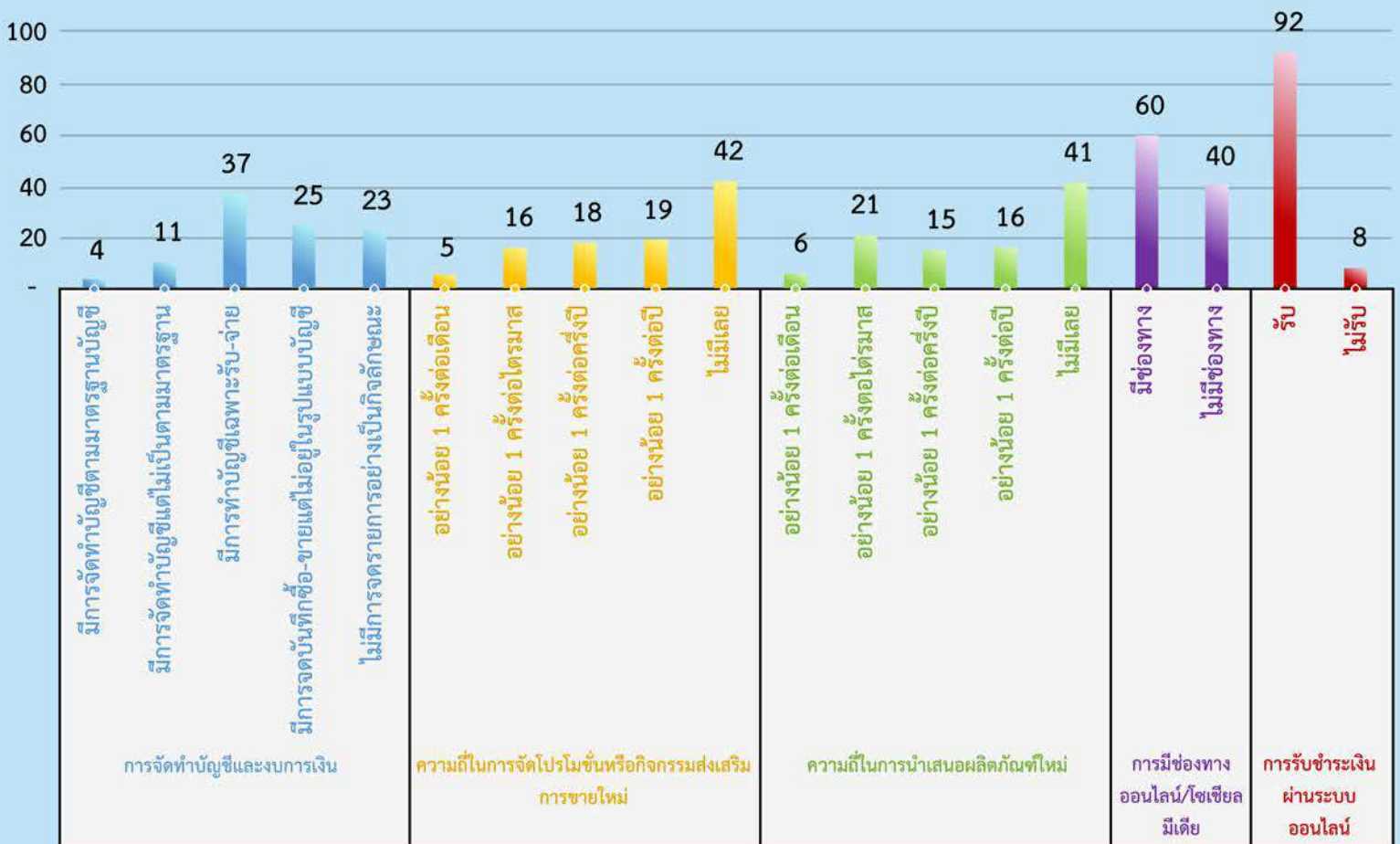


โรคระบาดใหม่  
ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

# ดัชนีศักยภาพและโอกาสในการเติบโต ของ MSME ไตรมาสที่ 3 ปี 2564

ดัชนีการดำเนินงานของกิจการ ประกอบไปด้วย 4 มิติชี้วัด ได้แก่ ด้านการจัดทำบัญชีและงบการเงิน MSME ร้อยละ 25 มีการจัดบันทึกซื้อ-ขาย แต่ไม่อยู่ในรูปแบบบัญชี และร้อยละ 23 รายงานว่าไม่มีการจดยรายการอย่างเป็นทางการเป็นกิจจะลักษณะ มีเพียงร้อยละ 4 เท่านั้นที่มีการจัดทำบัญชีตามมาตรฐานบัญชีหรือจัดทำโดยนักบัญชี ด้านการทำตลาดเชิงรุก พบว่า MSME ร้อยละ 42 ไม่มีการจัดโปรโมชั่นหรือกิจกรรมส่งเสริมการขาย และร้อยละ 53 มีการจัดโปรโมชั่นบ้างในหนึ่งปี มีเพียงร้อยละ 5 ที่มีการจัดโปรโมชั่นทุกเดือน สำหรับการนำเสนอผลิตภัณฑ์ใหม่ พบว่า MSME ร้อยละ 41 ไม่มีการนำเสนอสินค้าหรือบริการใหม่ๆ MSME ร้อยละ 52 มีการเสนอผลิตภัณฑ์ใหม่บ้างในหนึ่งปี ขณะที่ MSME ร้อยละ 6 มีการนำเสนอสินค้าหรือบริการใหม่ทุกเดือน ด้านการขายออนไลน์ พบว่ากิจการร้อยละ 60 มีช่องทางในการให้ลูกค้าสามารถติดตามข้อมูลผ่านออนไลน์/โซเชียลมีเดีย และส่วนใหญ่ร้อยละ 92 มีการรับชำระเงินผ่านระบบออนไลน์ สัดส่วนลูกค้าประจำ พบว่าโดยเฉลี่ยมีลูกค้าประจำร้อยละ 51 ของจำนวนลูกค้าทั้งหมด

ร้อยละของ MSME จำแนกตามดัชนีการดำเนินงานของกิจการ



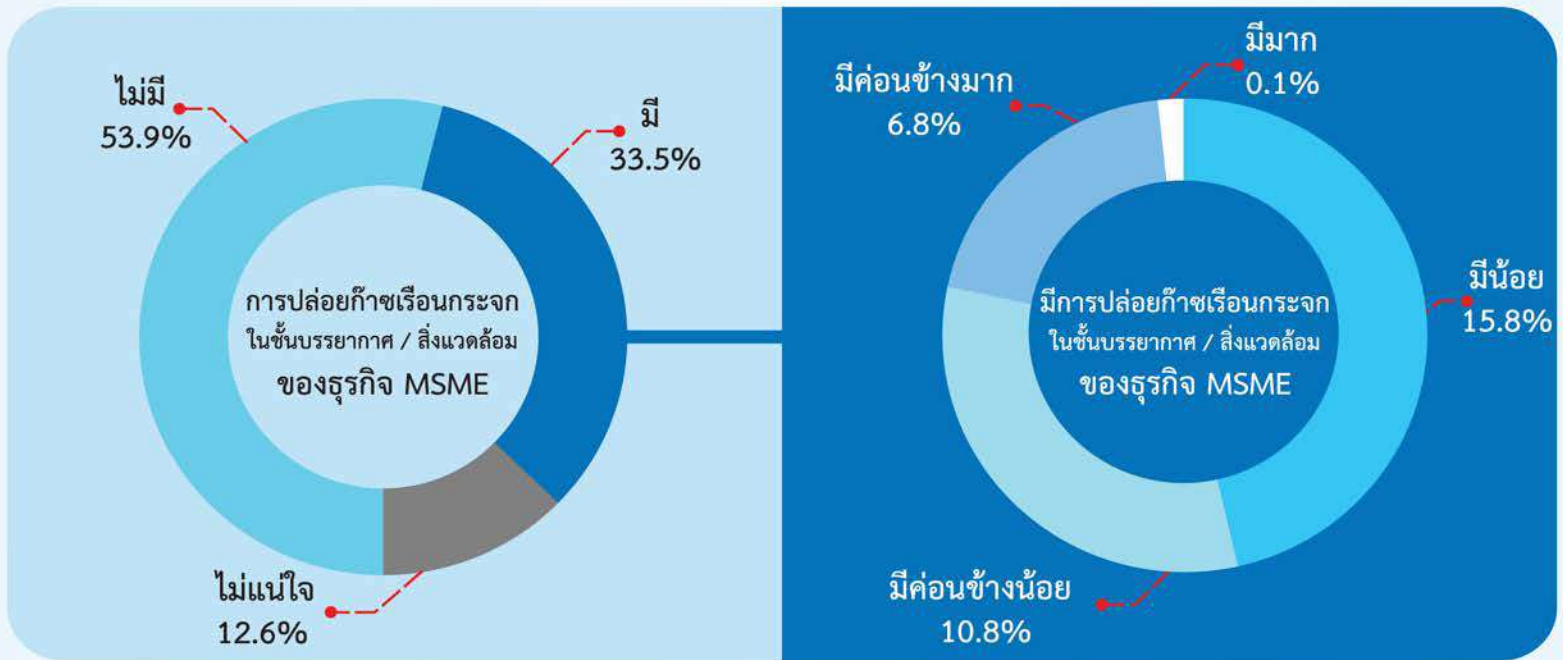
# ดัชนีศักยภาพและโอกาสในการเติบโต ของ MSME ไตรมาสที่ 3 ปี 2564

ดัชนีผลประกอบการของกิจการ ประกอบไปด้วย 4 มิติชี้วัด ได้แก่ ความสามารถในการทำกำไร แนวโน้มของผลกำไร สถานะทางการเงิน และมุมมองต่อผลดำเนินงาน พบว่า ค่าเฉลี่ยของรายได้ ในปี พ.ศ. 2564 มีค่าเท่ากับ 866,632 บาท มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 600,000 บาท โดยกิจการที่มีรายได้สูงสุด มีรายได้ 21,000,000 บาท และกิจการที่มีรายได้ต่ำสุด มีรายได้ 8,000 บาท สำหรับ อัตรากำไรสุทธิ ในปี พ.ศ. 2564 พบว่าค่าเฉลี่ยของอัตรากำไรสุทธิมีค่าเท่ากับร้อยละ 29 อย่างไรก็ตามอัตรากำไรสุทธิในไตรมาสที่ 3 พ.ศ. 2564 เท่ากับร้อยละ 24 เนื่องจากสถานการณ์ โควิด-19 ในช่วงไตรมาส 3 ปี 2564 มีจำนวนผู้ติดเชื้อสูงมากและมีมาตรการควบคุมโรคระบาดและจำกัดกิจกรรมทางเศรษฐกิจหลายประเภท พบว่า MSME ร้อยละ 52 มีกำไรที่ลดลง ร้อยละ 33 มีกำไรคงที่ และร้อยละ 15 มีกำไรเพิ่มขึ้น สถานะทางการเงิน พบว่า MSME ส่วนใหญ่ร้อยละ 59 มีสภาพคล่องปานกลาง มีร้อยละ 32 ที่มีสภาพคล่องไม่ดี และร้อยละ 9 ที่มีสภาพคล่องดี สำหรับความสามารถในการชำระหนี้ พบว่า MSME ร้อยละ 53 สามารถชำระหนี้ได้ตามปกติแต่มีความยากลำบากขึ้น ร้อยละ 38 ชำระหนี้ได้ตามปกติและไม่มีปัญหาใดๆ และร้อยละ 9 ไม่สามารถชำระหนี้ได้ สำหรับมุมมองที่มีต่อผลการดำเนินงานในปัจจุบัน พบว่า MSME ส่วนใหญ่ร้อยละ 57 ไม่พึงพอใจต่อผลการดำเนินงานและมีความกังวลกับผลประกอบการและอนาคตของกิจการ ขณะที่ MSME ร้อยละ 43 ที่รู้สึกพึงพอใจกับผลการดำเนินงานในปัจจุบัน และเชื่อมั่นว่ากิจการจะดำเนินต่อไปได้อย่างต่อเนื่อง



# ความพร้อมของธุรกิจ MSME ในการปรับตัวลดคาร์บอน

■ จากการสำรวจข้อมูลผู้ประกอบการ MSME จำนวน 2,723 ราย ระหว่างวันที่ 17-28 ธันวาคม 2564 พบว่า ผู้ประกอบการร้อยละ 53.9 มีความคิดเห็นว่าธุรกิจของตนไม่มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในชั้นบรรยากาศ/สิ่งแวดล้อม ส่วนในการดำเนินธุรกิจร้อยละ 33.5 มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยเฉพาะในสาขาธุรกิจขนส่งสินค้า ขนส่งมวลชน (ไม่ประจำทาง) การก่อสร้าง การผลิตผลิตภัณฑ์จากยาง และการผลิตผลิตภัณฑ์จากพลาสติก เป็นต้น



■ จากการที่หลายประเทศเริ่มมีนโยบายเกี่ยวกับการจัดเก็บค่าใช้จ่ายจากคาร์บอน (CO<sub>2</sub>) กับสินค้าที่จะนำเข้าประเทศ พบว่า ธุรกิจ MSME ร้อยละ 85.7 ยังไม่ทราบข้อมูลและขาดความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายดังกล่าว และร้อยละ 85.3 มองว่าตนเองไม่ได้รับผลกระทบ เนื่องจากเป็นผู้ประกอบการขนาดเล็กเห็นเป็นเรื่องที่ไกลตัว

■ ธุรกิจ MSME ทราบหรือไม่ว่า ในหลายประเทศเริ่มมีการจัดเก็บค่าใช้จ่ายจากคาร์บอน (CO<sub>2</sub>) กับสินค้าที่จะนำเข้าประเทศ



■ ธุรกิจ MSME ได้รับผลกระทบหรือไม่ หากหลายๆ ประเทศจัดเก็บค่าใช้จ่ายจากคาร์บอน (CO<sub>2</sub>) กับกลุ่มสินค้าที่จะนำเข้าประเทศ



# ความพร้อมของธุรกิจ MSME ในการปรับตัวลดคาร์บอน

■ ธุรกิจ MSME ร้อยละ 59.9 สนใจดำเนินธุรกิจรักษ์สิ่งแวดล้อม หรือมีส่วนช่วยลดก๊าซเรือนกระจก โดยส่วนใหญ่เป็นการลดการใช้พลาสติก เปลี่ยนมาใช้วัสดุหรือบรรจุภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

**สนใจ** เนื่องจากธุรกิจมีวิธีการลดการใช้ถุงพลาสติก หรือวัสดุที่ทำลายสิ่งแวดล้อม ประกอบกับยังมีความสนใจในการนำพลังงานทดแทนมาใช้ในธุรกิจมากขึ้น เช่น การใช้พลังงานแสงอาทิตย์ และรถพลังงานไฟฟ้า (EV) เป็นต้น และอีกหลายธุรกิจที่มีความสนใจ แต่ยังคงขาดความรู้ความเข้าใจในการปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินธุรกิจในการมีส่วนช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก



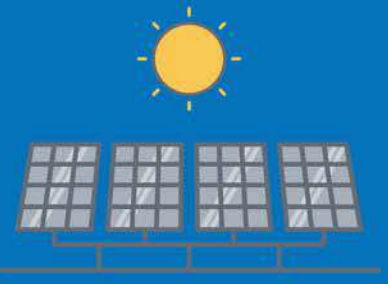
ลดใช้พลาสติก เปลี่ยนมาใช้วัสดุ/บรรจุภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

**67.8%**



ไม่รู้วิธีการในการปรับเปลี่ยนการดำเนินธุรกิจรักษ์สิ่งแวดล้อม

**28.1%**



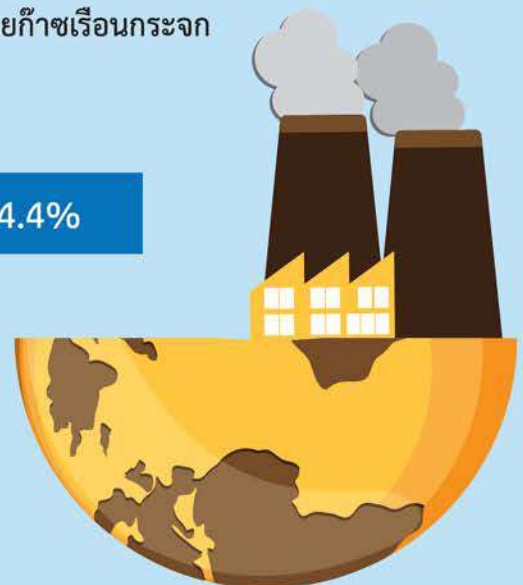
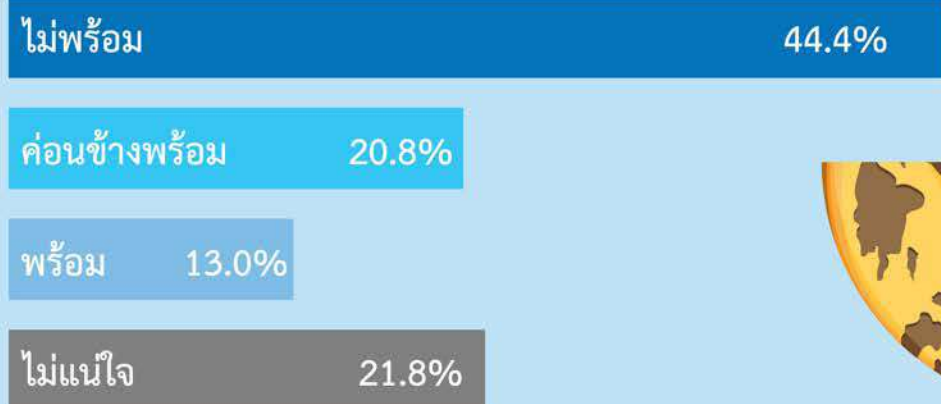
เปลี่ยนมาใช้พลังงานทดแทน

**4.1%**

■ ส่วนอีกร้อยละ 40.0 ไม่มีความสนใจ เนื่องจากเกรงว่าต้นทุนจะสูงขึ้น อีกทั้งบางธุรกิจยังจำเป็นต้องใช้วัสดุหรือบรรจุภัณฑ์ที่เป็นพลาสติกอยู่ เช่น ร้านอาหาร

■ กลุ่มธุรกิจที่มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในชั้นบรรยากาศ/สิ่งแวดล้อม ยังไม่พร้อมในการดำเนินธุรกิจรักษ์สิ่งแวดล้อมถึงร้อยละ 44.4 ส่วนธุรกิจที่มีความพร้อม มีเพียงร้อยละ 13.0 เท่านั้น

■ ความพร้อมของธุรกิจ MSME นับเฉพาะธุรกิจที่ตอบว่ามีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในชั้นบรรยากาศ/สิ่งแวดล้อม



# ความพร้อมของธุรกิจ MSME ในการปรับตัวลดคาร์บอน

■ ส่วนใหญ่ผู้ประกอบการ MSME กว่าร้อยละ 60.0 ต้องการให้ส่งเสริมและให้ความรู้แก่ ภาคธุรกิจ และอยากให้ความคุ้มครองสินค้าในการดำเนินธุรกิจรักษ์สิ่งแวดล้อม เนื่องจากขาดความรู้ความเข้าใจ และมีความกังวลเกี่ยวกับต้นทุนที่อาจสูงขึ้น โดยภาคการผลิตเป็นภาคธุรกิจที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดเมื่อเทียบกับธุรกิจอื่นๆ

■ สิ่งที่ต้องการให้หน่วยงาน/ภาครัฐสนับสนุนในการดำเนินธุรกิจรักษ์สิ่งแวดล้อม



ส่งเสริมและให้ความรู้กับภาคธุรกิจในการดำเนินธุรกิจรักษ์สิ่งแวดล้อม  
**41.9%**



ควบคุมราคาสินค้าในการดำเนินธุรกิจรักษ์สิ่งแวดล้อม เพื่อกระตุ้นความต้องการใช้ในธุรกิจ  
**26.6%**



สนับสนุนเงินทุน  
**14.5%**



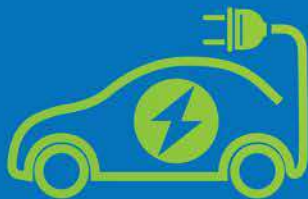
ออกกฎหมายในการดำเนินการให้ชัดเจน  
**7.9%**



การกำหนดนโยบายการลดใช้ถุงพลาสติก  
**4.2%**



กำจัดขยะให้มีคุณภาพ  
**3.0%**



การลดอัตราค่าภาษีนำเข้ารถพลังงานไฟฟ้า (EV)  
**1.2%**



เพิ่มอัตรการเก็บภาษีธุรกิจที่มีส่วนในการปล่อยก๊าซเรือนกระจก  
**0.7%**

# ความพร้อมของธุรกิจ MSME ในการปรับตัว ลดคาร์บอน

- สิ่งที่ต้องการให้หน่วยงาน/ภาครัฐสนับสนุนในการดำเนินธุรกิจรักษ์สิ่งแวดล้อม



ภาคการผลิต  
**19.2%**

สิ่งที่ต้องการให้หน่วยงาน/ภาครัฐสนับสนุน  
ในการดำเนินธุรกิจรักษ์สิ่งแวดล้อม

- ส่งเสริมและให้ความรู้กับภาคธุรกิจ  
ในการดำเนินธุรกิจรักษ์สิ่งแวดล้อม
- ลดต้นทุนในการดำเนินกิจการ
- ออกกฎหมายในการดำเนินการ  
ให้ชัดเจน



ภาคการบริการ  
**14.3%**

สิ่งที่ต้องการให้หน่วยงาน/ภาครัฐสนับสนุน  
ในการดำเนินธุรกิจรักษ์สิ่งแวดล้อม

- ออกกฎหมายในการดำเนินการ  
ให้ชัดเจน
- ส่งเสริมและให้ความรู้กับภาคธุรกิจ  
ในการดำเนินธุรกิจรักษ์สิ่งแวดล้อม
- ควบคุมราคาสินค้าในการดำเนินธุรกิจ  
รักษ์สิ่งแวดล้อม เพื่อกระตุ้นความ  
ต้องการใช้ในธุรกิจ



ภาคการค้า  
**8.7%**

สิ่งที่ต้องการให้หน่วยงาน/ภาครัฐสนับสนุน  
ในการดำเนินธุรกิจรักษ์สิ่งแวดล้อม

- ควบคุมราคาสินค้าในการดำเนินธุรกิจ  
รักษ์สิ่งแวดล้อม เพื่อกระตุ้นความ  
ต้องการใช้ในธุรกิจ
- สนับสนุนเงินทุน
- การกำหนดนโยบายการลดใช้ถุงพลาสติก
- ส่งเสริมและให้ความรู้กับภาคธุรกิจ  
ในการดำเนินธุรกิจรักษ์สิ่งแวดล้อม
- ออกกฎหมายในการดำเนินการให้ชัดเจน



ภาคการเกษตร  
**1.8%**

สิ่งที่ต้องการให้หน่วยงาน/ภาครัฐสนับสนุน  
ในการดำเนินธุรกิจรักษ์สิ่งแวดล้อม

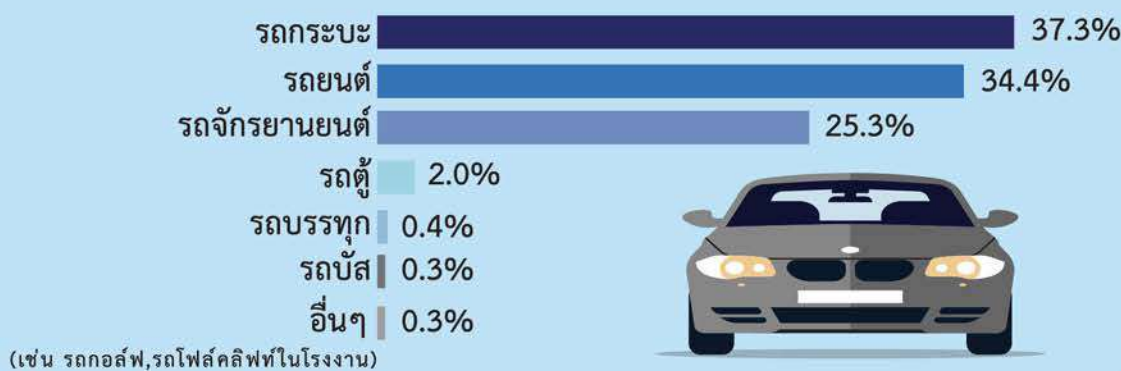
- ส่งเสริมและให้ความรู้กับภาคธุรกิจ  
ในการดำเนินธุรกิจรักษ์สิ่งแวดล้อม
- ออกกฎหมายในการดำเนินการให้ชัดเจน

หมายเหตุ : สัดส่วนที่ได้รับผลกระทบ คำนวณเฉพาะธุรกิจที่ตอบว่าได้รับผลกระทบ เทียบกับจำนวนที่ตอบทั้งหมดของธุรกิจนั้น

# รถพลังงานไฟฟ้า (EV) กับความสนใจ ของธุรกิจ MSME

- จากการสำรวจข้อมูลผู้ประกอบการ MSME จำนวน 2,723 ราย ระหว่างวันที่ 17-28 ธันวาคม 2564 พบว่าผู้ประกอบการร้อยละ 46.9 ให้ความสนใจในการนำรถพลังงานไฟฟ้า (EV) มาใช้ในกิจการ รวมถึงชีวิตประจำวัน จากเทคโนโลยีรถยนต์ไฟฟ้าที่เติบโตอย่างรวดเร็ว และความต้องการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมและมลพิษ โดยรถกระบะ เป็นประเภทยานยนต์ที่ธุรกิจ MSME ให้ความสนใจที่จะนำมาใช้ในธุรกิจมากที่สุด ร้อยละ 37.3 (ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีรถกระบะไฟฟ้าจำหน่ายในประเทศ) เนื่องจากคุณสมบัติของรถที่สามารถใช้งานได้หลากหลาย ทั้งใช้บรรทุกสินค้า บรรทุกคน เป็นต้น โดยให้ความสนใจรถยนต์ร้อยละ 34.4 และรถจักรยานยนต์ร้อยละ 25.3

## ประเภทยานยนต์ที่ธุรกิจ MSME สนใจนำมาใช้ในธุรกิจหรือชีวิตประจำวัน

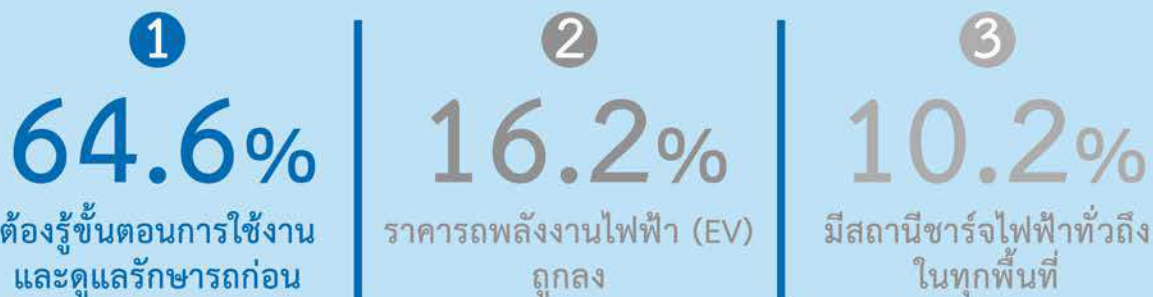


- หมายเหตุ: 1. นับเฉพาะธุรกิจที่ตอบว่าสนใจนำรถพลังงานไฟฟ้า (EV) มาใช้ในธุรกิจหรือชีวิตประจำวัน  
2. แม้ในปัจจุบันจะยังไม่มี รถกระบะพลังงานไฟฟ้า (EV) แต่ถ้ามองถึงความเหมาะสมในการใช้งาน และความต้องการของผู้ประกอบการจะให้ความสนใจรถกระบะเป็นอันดับแรก

- การเข้าใจถึงประสิทธิภาพการใช้งานและลักษณะการใช้รถพลังงานไฟฟ้า (EV) รวมถึงการดูแลรักษา เป็นเงื่อนไขสำคัญที่ผู้ประกอบการ MSME ร้อยละ 64.6 ใช้ในการตัดสินใจเลือกซื้อ เนื่องจากผู้ประกอบการมองว่าเป็นการพัฒนาเทคโนโลยีรูปแบบใหม่ ซึ่งเกิดความไม่คุ้มค่าและไม่สามารถใช้งานได้ตามความต้องการ หากไม่มีความเข้าใจที่แท้จริง โดยเงื่อนไขของราคาารถและสถานีชาร์จไฟฟ้า ผู้ประกอบการให้ความสนใจร้อยละ 16.2 และร้อยละ 10.2 ตามลำดับ

- การเข้าใจถึงประสิทธิภาพการใช้งานและลักษณะการใช้รถพลังงานไฟฟ้า (EV) รวมถึงการดูแลรักษาเป็นเงื่อนไขสำคัญของผู้ประกอบการ MSME ร้อยละ 64.6 ใช้ในการตัดสินใจเลือกซื้อ

## 3 อันดับ เงื่อนไขในการตัดสินใจซื้อรถพลังงานไฟฟ้า (EV)



หมายเหตุ : นับเฉพาะธุรกิจที่ตอบว่าสนใจนำรถพลังงานไฟฟ้า (EV) มาใช้ในธุรกิจ หรือชีวิตประจำวัน

# รถพลังงานไฟฟ้า (EV) กับความสนใจ ของธุรกิจ MSME

- เจือ้นไขด้านราคาที่ผู้ประกอบการ MSME สนใจมากที่สุดอยู่ในช่วงไม่เกิน 600,000 บาท สำหรับกลุ่มรถยนต์ และรถกระบะ และไม่เกิน 50,000 บาท สำหรับรถจักรยานยนต์

- เจือ้นไขด้านราคาที่ MSME สนใจมากที่สุด ในกลุ่มรถยนต์และรถกระบะจะอยู่ในช่วงไม่เกิน 600,000 บาท และรถจักรยานยนต์จะอยู่ในช่วงไม่เกิน 50,000 บาท

## เจือ้นไขด้านราคารถพลังงานไฟฟ้า (EV) ที่ธุรกิจ MSME ให้ความสนใจ

**รถจักรยานยนต์**  
Median : 5 หมื่นบาท



62.4% : 5 หมื่นบาท  
16.7% : 2 แสนบาท  
15.3% : 5 แสนบาท  
5.6% : 8 แสนบาท

**รถกระบะ**  
Median : 6 แสนบาท



53.0% : 6 แสนบาท  
43.4% : 1 ล้านบาท  
3.6% : 2.5 ล้านบาท

**รถยนต์**  
Median : 6 แสนบาท



55.5% : 6 แสนบาท  
44.0% : 1 ล้านบาท  
0.5% : 2.5 ล้านบาท

ราคารถยนต์ไฟฟ้าที่ขายในปี 2564 จากเว็บไซต์ Chekraka.com มีราคาต่ำสุด คือ 369,000 บาท และราคาสูงสุด 9,490,000 บาท

หมายเหตุ : นับเฉพาะธุรกิจที่ตอบว่าสนใจนำรถพลังงานไฟฟ้า (EV) มาใช้ในธุรกิจ หรือชีวิตประจำวัน

- ผู้ประกอบการ MSME ส่วนใหญ่มีความสนใจนำรถพลังงานไฟฟ้า (EV) มาใช้ แต่ยังไม่แน่ใจและยังไม่พร้อมที่จะปรับเปลี่ยนยานยนต์ในธุรกิจ เพราะกังวลด้านเงินทุน ประสิทธิภาพการใช้งานของรถและภาระค่าใช้จ่ายที่อาจสูงขึ้นในอนาคต ส่วนธุรกิจ MSME ที่มีความพร้อม เนื่องจากมองเห็นถึงความคุ้มค่าของรถพลังงานไฟฟ้ามากกว่าการใช้รถสันดาปจากการช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายในการใช้รถได้โดยเฉพาะการลดค่าใช้จ่ายในน้ำมันเชื้อเพลิง

- ความพร้อมของธุรกิจ MSME ในการปรับเปลี่ยนยานยนต์ในธุรกิจเป็นรถพลังงานไฟฟ้า (EV)



ไม่แน่ใจ

42.4%

ไม่พร้อม

37.9%

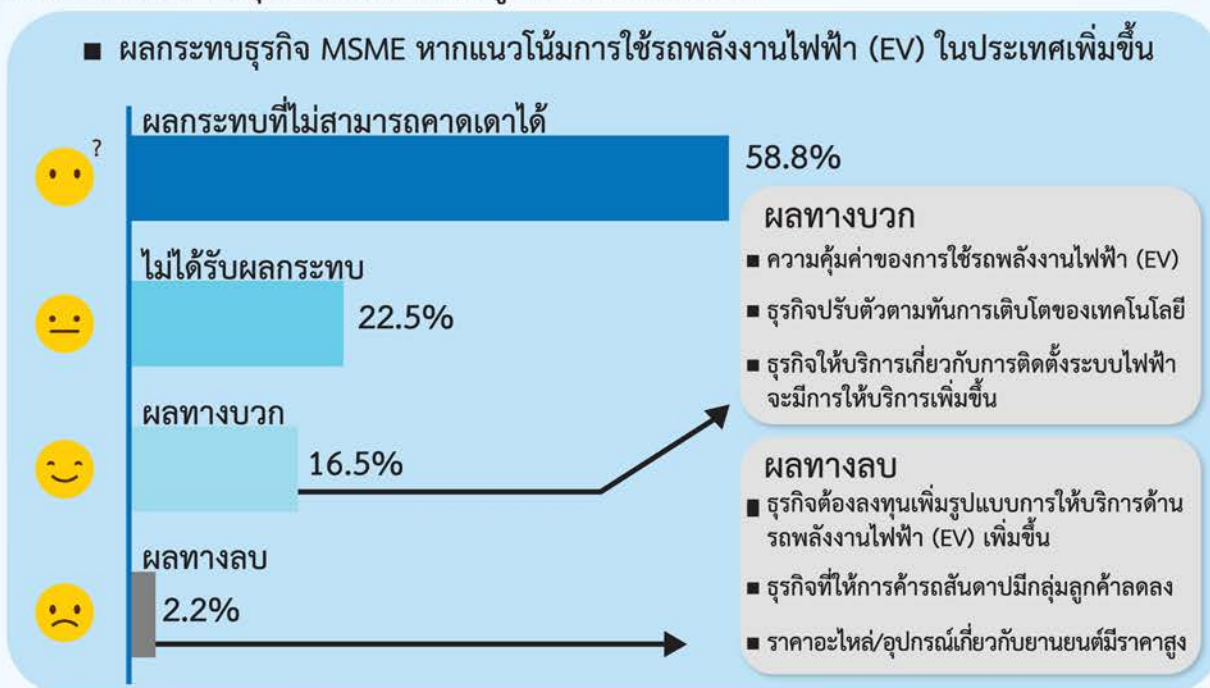
พร้อม

19.7%

หมายเหตุ : นับเฉพาะธุรกิจที่ตอบว่าไม่สนใจและยังไม่แน่ใจที่จะนำรถพลังงานไฟฟ้า (EV) มาใช้ในธุรกิจ หรือชีวิตประจำวัน

# รถพลังงานไฟฟ้า (EV) กับความสนใจ ของธุรกิจ MSME

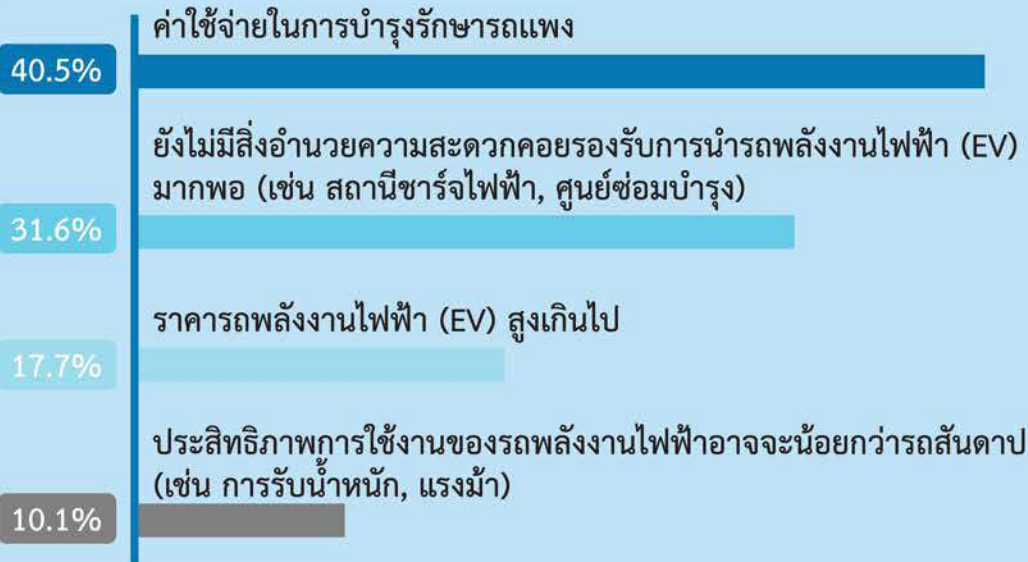
- ผู้ประกอบการ MSME ร้อยละ 58.8 ยังไม่สามารถคาดเดาผลกระทบต่อธุรกิจได้ หากประเทศไทยมีการนำรถพลังงานไฟฟ้า (EV) นำมาใช้มากขึ้น แต่ร้อยละ 16.5 มองว่าจะส่งผลดีต่อธุรกิจในเรื่องการลดภาระค่าใช้จ่าย รวมถึงส่งผลดีต่อสาขาธุรกิจที่ให้บริการติดตั้งระบบไฟฟ้า ในส่วนธุรกิจที่ได้รับผลกระทบทางลบส่วนใหญ่เป็นธุรกิจที่ให้บริการรถสันดาปทำให้ธุรกิจต้องมีการปรับรูปแบบการให้บริการ



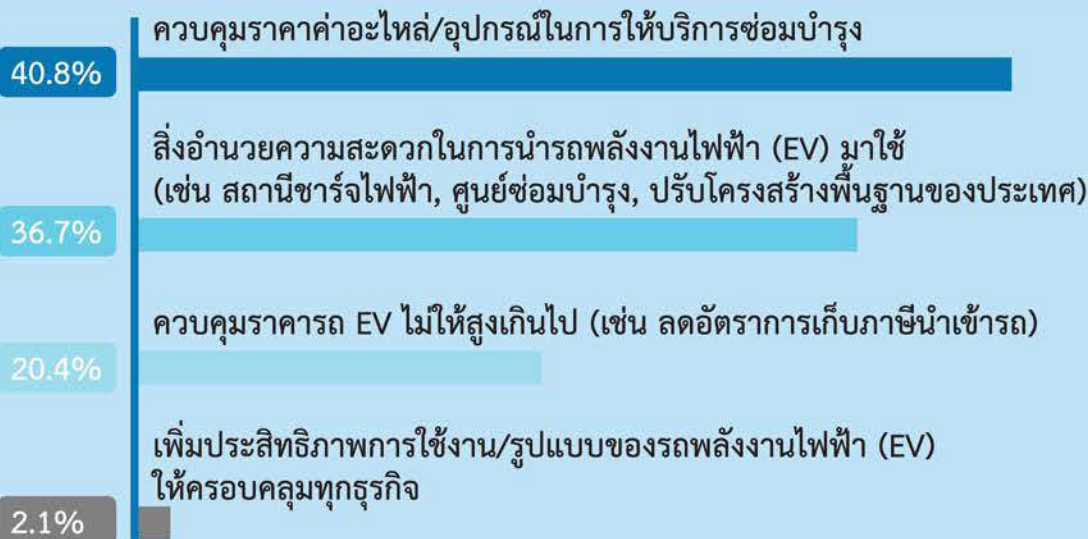
- ผู้ประกอบการ MSME ร้อยละ 69.7 ที่ไม่สนใจและยังไม่แน่ใจในการนำรถพลังงานไฟฟ้า (EV) มาใช้ เนื่องจากยังไม่ทราบข้อมูลข่าวสารเรื่องรถพลังงานไฟฟ้า (EV) มากนัก และในปัจจุบันยังมีการใช้งานน้อย ผู้ประกอบการ MSME จึงเลือกที่จะรอดูแนวโน้มการใช้รถพลังงานไฟฟ้าในประเทศก่อน
- การควบคุมราคารถไม่ให้สูงเกินไปและการสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกในการนำรถพลังงานไฟฟ้า (EV) มาใช้ไม่ว่าจะเป็นสถานีชาร์จไฟฟ้าหรือศูนย์ซ่อมบำรุงเป็นปัจจัยสำคัญที่ผู้ประกอบการ MSME ต้องการให้ภาครัฐ/หน่วยงานเข้ามาส่งเสริมอีกทั้งต้องการให้ส่งเสริมทักษะและความรู้เกี่ยวกับเครื่องยนต์พลังงานไฟฟ้า (EV) โดยเฉพาะในกลุ่มแรงงานของธุรกิจรถจักรยานยนต์/รถยนต์
- ธุรกิจรถขนส่งมวลชนไม่ประจำทางและขนส่งสินค้าร้อยละ 62.8 ให้ความสนใจในการนำรถพลังงานไฟฟ้า (EV) มาใช้ในกิจการ ซึ่งมีกลุ่มที่ยังไม่แน่ใจ ร้อยละ 23.3 และไม่สนใจนำมาใช้ร้อยละ 14.0
- ความพร้อมของธุรกิจรถขนส่งมวลชนไม่ประจำทางและขนส่งสินค้าในการปรับเปลี่ยนยานยนต์ในธุรกิจเป็นรถพลังงานไฟฟ้า (EV) พบว่า ร้อยละ 76.7 ของธุรกิจยังไม่พร้อมที่จะปรับเปลี่ยนรูปแบบยานยนต์เพราะข้อจำกัดในด้านเงินลงทุนและปัจจัยสนับสนุนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้รถ โดยมีความกังวลมากที่สุดคือ ด้านภาระค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษารถสูง รวมถึงความกังวลต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ยังมีไม่มากพอ ทำให้ผู้ประกอบการต้องการให้ภาครัฐช่วยเหลือในด้านการควบคุมราคาอะไหล่/อุปกรณ์ ส่งเสริมให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการนำรถพลังงานไฟฟ้า (EV) มาใช้ในกิจการ

# รถพลังงานไฟฟ้า (EV) กับความสนใจ ของธุรกิจ MSME

## ■ ข้อกังวล/ปัญหาของผู้ประกอบการธุรกิจขนส่งมวลชนไม่ประจำทาง และขนส่งสินค้าจะปรับเปลี่ยนมาใช้รถพลังงานไฟฟ้า (EV)



## ■ สิ่งที่ธุรกิจรถขนส่งมวลชนไม่ประจำทางและขนส่งสินค้า ต้องการ ให้ภาครัฐ/หน่วยงานเข้ามาส่งเสริม เพื่อที่จะรองรับการเติบโตของ รถพลังงานไฟฟ้า (EV)



หมายเหตุ: นับเฉพาะสาขาธุรกิจด้านการขนส่งมวลชนไม่ประจำทางและด้านการขนส่งสินค้า

# รถพลังงานไฟฟ้า (EV) กับความสนใจ ของธุรกิจ MSME

- ธุรกิจการค้ารถจักรยานยนต์ รถยนต์และร้านซ่อมบำรุงยานยนต์ร้อยละ 45.7 มองว่าการเติบโตของรถพลังงานไฟฟ้า (EV) จะส่งผลกระทบต่อธุรกิจ เพราะธุรกิจต้องมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างตามการเปลี่ยนแปลงเพื่อรองรับกลุ่มลูกค้าใหม่ เพราะหากยังไม่มีมีการเปลี่ยนแนวโน้มจำนวนลูกค้าที่มาใช้บริการอาจลดลง รวมถึงต้องมีการเพิ่มทักษะให้กับกลุ่มแรงงานในธุรกิจเพิ่มเติมอีกด้วย

- ผลกระทบของธุรกิจการค้ารถจักรยานยนต์/รถยนต์ และร้านซ่อมบำรุงยานยนต์ หากแนวโน้มการใช้พลังงานไฟฟ้า (EV) ในประเทศเพิ่มขึ้น



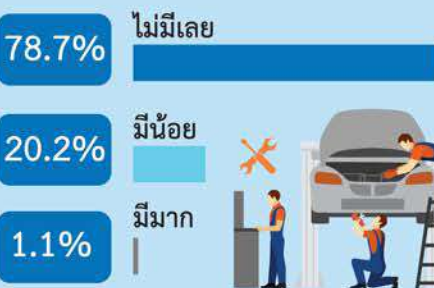
- ธุรกิจต้องลงทุนเพิ่มรูปแบบการให้บริการด้านรถพลังงานไฟฟ้า (EV) เพิ่มขึ้น
- ธุรกิจต้องมีค่าเสียเวลาในการเริ่มต้นเรียนรู้การให้บริการรูปแบบใหม่
- ธุรกิจต้องลงทุนเปลี่ยนระบบการติดตั้งไฟฟ้าในธุรกิจใหม่
- การให้บริการซ่อมบำรุงรถสันดาปลดลง

ข้อมูลเพิ่มเติม

จากการสำรวจ พบว่า ผู้ประกอบการธุรกิจโรงกลึงอาจได้รับผลกระทบทางลบจากแนวโน้มการใช้รถพลังงานไฟฟ้า (EV) ในประเทศเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน เนื่องจากเป็นธุรกิจที่ให้บริการต่อเนื่องมาจากร้านซ่อมบำรุงเครื่องยนต์แบบสันดาป

- ร้อยละ 95.0 แรงงานในธุรกิจการค้ารถจักรยานยนต์รถยนต์และร้านซ่อมบำรุงยานยนต์มีทักษะความรู้เกี่ยวกับเครื่องยนต์ไฟฟ้า (EV) อยู่ในระดับที่น้อยถึงไม่มีเลย ทำให้ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ต้องการให้ภาครัฐ/หน่วยงาน ช่วยส่งเสริมการให้ความรู้หรือเพิ่มทักษะให้แก่แรงงานในกิจการ

- ทักษะความรู้เกี่ยวกับเครื่องยนต์ไฟฟ้า (EV) ของแรงงานในธุรกิจการค้ารถจักรยานยนต์/รถยนต์ และร้านซ่อมบำรุงยานยนต์



- สิ่งที่ธุรกิจการค้ารถจักรยานยนต์/รถยนต์ และร้านซ่อมบำรุงยานยนต์ ต้องการให้ภาครัฐ/หน่วยงานเข้ามาส่งเสริม เพื่อที่จะรองรับการเติบโตของรถพลังงานไฟฟ้า (EV)



# ผลสำรวจพฤติกรรมการใช้จ่ายของประชาชน

## ก่อนและหลังสถานการณ์โควิด-19 (Customer Journey)

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนทั่วไปทั่วประเทศต่อสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจของ MSME และความต้องการของประชาชน ต่อสินค้าและบริการของ MSME จากดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) จำนวน 2,055 ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 26 – 31 มกราคม 2565 ที่ผ่านมา พบว่า

### ประเภทสินค้า/บริการ ที่ซื้อผ่านทางออนไลน์ (3 อันดับแรก) (เรียงลำดับ)

อาหาร



ร้อยละ 20.7

ของใช้ในบ้าน



ร้อยละ 17.7

เสื้อผ้า เครื่องนุ่งห่ม



ร้อยละ 15.8

### ช่องทางการสั่งซื้อสินค้า (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ลาซาด้า/ช้อปปี้  
(Lazada / Shopee)



ร้อยละ 71.0

Social  
(Facebook/LINE/Instagram)



ร้อยละ 50.2

Food Delivery  
(Grab/foodpanda/Robinhood)



ร้อยละ 37.3

### สาเหตุที่ซื้อสินค้า/บริการ ผ่านช่องทางออนไลน์ (3 อันดับแรก) (เรียงลำดับ)

ไม่ต้องเดินทาง



ร้อยละ 20.3

ชำระเงินสด



ร้อยละ 20.2

โปรโมชั่นเยอะ



ร้อยละ 17.8

# ผลสำรวจพฤติกรรมการใช้จ่ายของประชาชน ก่อนและหลังสถานการณ์โควิด-19 (Customer Journey)

เหตุผลที่ทำให้ท่านตัดสินใจซื้อ สินค้า/บริการ  
(3 อันดับแรก) (เรียงลำดับ)

ราคาเหมาะสม



ร้อยละ 20.3

โปรโมชั่น



ร้อยละ 15.1

คุณภาพ  
(อาหาร/สินค้า)



ร้อยละ 12.4

ร้อยละ 48.8 ก่อนตัดสินใจซื้อแต่ละครั้ง ได้เปรียบเทียบราคากับผู้ขายรายอื่นๆ

ด้านราคา มีผลต่อการตัดสินใจซื้อ  
(ตอบได้มากกว่า 1ข้อ)

ราคาเหมาะสมกับคุณภาพ



ร้อยละ 75.2

ราคาเหมาะสมกับประโยชน์



ร้อยละ 59.8

ราคาเหมาะสมกับปริมาณ



ร้อยละ 32.4

ด้านการส่งเสริมการขาย ที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อ  
(ตอบได้มากกว่า 1ข้อ)

ลด แลก แจก แถม



ร้อยละ 62.9

โฆษณาตามสื่อออนไลน์  
(Facebook, Instagram, LINE)



ร้อยละ 60.7

การจัดแสดงสินค้า ณ จุดขาย



ร้อยละ 37.8

# ผลสำรวจพฤติกรรมการใช้จ่ายของประชาชน

## ก่อนและหลังสถานการณ์โควิด-19 (Customer Journey)

ช่องทางการพบเห็นสื่อโฆษณาสินค้า/บริการ  
(3 อันดับแรก) (เรียงลำดับ)

Facebook – LINE



ร้อยละ 24.8

TV



ร้อยละ 23.9

YouTube



ร้อยละ 17.0

รูปแบบการนำเสนอที่มีอิทธิพลต่อการซื้อ  
(3 อันดับแรก) (เรียงลำดับ)

Facebook – LINE  
ร้อยละ 23.4



TV  
ร้อยละ 21.8

YouTube  
ร้อยละ 15.5

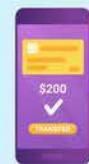


การชำระเงินซื้อ สินค้า/บริการ  
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

รูปแบบจ่ายเงินสด  
ร้อยละ 92.6



รูปแบบโอนเงิน  
ผ่านแอปพลิเคชันธนาคาร  
ร้อยละ 63.7



รูปแบบสแกน QR  
ร้อยละ 47.0



- โดยส่วนใหญ่หรือร้อยละ 23.4 คิดว่าการนำเสนอรูปแบบ Facebook – LINE น่าสนใจหรือมีอิทธิพล ต่อการซื้อของท่านมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 21.8 รูปแบบ TV และร้อยละ 15.5 รูปแบบ YouTube เป็นต้น ทั้งนี้ พบว่าส่วนใหญ่หรือร้อยละ 92.6 มีการชำระเงินซื้อ สินค้า/บริการ รูปแบบจ่ายเงินสด รองลงมาร้อยละ 63.7 รูปแบบโอนเงินผ่านแอปพลิเคชันธนาคาร ร้อยละ 47.0 รูปแบบสแกน QR ตามลำดับ

### พฤติกรรมผู้บริโภค 4 เจเนอเรชัน

เมื่อพิจารณาพฤติกรรมผู้บริโภค ตามเจเนอเรชัน สำหรับพฤติกรรมผู้บริโภค 4 เจเนอเรชัน

- พฤติกรรมของผู้บริโภคเจเนอเรชัน Baby Boomer (อายุ 58 ปีขึ้นไป) คือ กลุ่มคนที่เกิดในช่วง พ.ศ. 2489 – 2507 พบว่าด้านความเป็นผู้บริโภค ส่วนใหญ่จะมีการตัดสินใจเลือกซื้อสินค้าจากราคามีความเหมาะสมมาเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือ โปรโมชั่น คุณภาพสินค้า (อาหาร / สินค้า) และให้ความสนใจผู้ประกอบการ / ร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการรัฐ (เช่น คนละครึ่ง)



- ด้านการเข้าถึงเทคโนโลยีและการรับรู้ข้อมูลข่าวสารสื่อโฆษณาและรูปแบบการนำเสนอ ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อผ่านทาง TV และแพลตฟอร์มออนไลน์ทางโซเชียลมีเดียผ่านช่องทาง Facebook – LINE โดยพบว่า



# BABY BOOMER

# ผลสำรวจพฤติกรรมการใช้จ่ายของประชาชน

## ก่อนและหลังสถานการณ์โควิด-19 (Customer Journey)

■ พฤติกรรมของผู้บริโภคเจนเนอเรชัน X (อายุ 43 – 57 ปี) คือกลุ่มคนที่เกิดในช่วง พ.ศ. 2508 – 2522 พบว่าด้านความเป็นผู้บริโภค ส่วนใหญ่จะมีการตัดสินใจเลือกซื้อสินค้าจากราคามีความเหมาะสม มาเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา คือ โปรโมชั่น คุณภาพสินค้า (อาหาร / สินค้า) และให้ความสนใจ ผู้ประกอบการ / ร้านค้า ที่เข้าร่วมโครงการรัฐ (เช่น คนละครึ่ง) ตามลำดับ



■ ด้านการเข้าถึงเทคโนโลยีและการรับรู้ข้อมูลข่าวสารสื่อโฆษณา และรูปแบบการนำเสนอ ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อผ่านทาง TV และแพลตฟอร์มออนไลน์ทางโซเชียลมีเดีย ผ่านช่องทาง Facebook – LINE โดยพบว่า



# GEN X

# ผลสำรวจพฤติกรรมการใช้จ่ายของประชาชน

## ก่อนและหลังสถานการณ์โควิด-19 (Customer Journey)

■ พฤติกรรมของผู้บริโภคเจนเนอเรชั่น Y (อายุ 25 - 42 ปี) คือกลุ่มคนที่เกิดในช่วง พ.ศ. 2523 - 2540 พบว่าด้านความเป็นผู้บริโภค ส่วนใหญ่จะมีการตัดสินใจเลือกซื้อสินค้าจากราคามีความเหมาะสมมาเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา คือ โปรโมชั่น คุณภาพสินค้า (อาหาร / สินค้า) และให้ความสนใจ ผู้ประกอบการ / ร้านค้า ที่มีช่องทางออนไลน์และทางเลือกชำระเงินหลากหลายตามลำดับ



■ ด้านการเข้าถึงเทคโนโลยีด้านการเข้าถึงเทคโนโลยีและการรับรู้ข้อมูลข่าวสารสื่อโฆษณา และรูปแบบการนำเสนอ ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อผ่านทางแพลตฟอร์มออนไลน์ทางโซเชียลมีเดีย ผ่านช่องทาง Facebook - LINE ผ่านทาง TV และผ่านทาง Youtube โดยพบว่า



# GEN Y

# ผลสำรวจพฤติกรรมการใช้จ่ายของประชาชน

## ก่อนและหลังสถานการณ์โควิด-19 (Customer Journey)

■ พฤติกรรมของผู้บริโภคเจนเนอเรชั่น Z (อายุ 10 - 24 ปี) คือ กลุ่มคนที่เกิดหลัง พ.ศ. 2540 พบว่าด้านความเป็นผู้บริโภค ส่วนใหญ่จะตัดสินใจเลือกซื้อสินค้าจากราคามีความเหมาะสมมาเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา คือ โปรโมชั่นคุณภาพสินค้า (อาหาร / สินค้า) และให้ความสนใจ ผู้ประกอบการ / ร้านค้าที่มีช่องทางออนไลน์ ตามลำดับ



■ ด้านการเข้าถึงเทคโนโลยีด้านการเข้าถึงเทคโนโลยีและการรับรู้ข้อมูลข่าวสารสื่อโฆษณาและรูปแบบการนำเสนอ ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อ ผ่านทางแพลตฟอร์มออนไลน์ทางโซเชียลมีเดีย ผ่านช่องทาง Facebook – LINE ผ่านทาง YouTube และผ่านทาง TV โดยพบว่า



# GEN Z

# ผลสำรวจพฤติกรรมการใช้จ่ายของประชาชน ก่อนและหลังสถานการณ์โควิด-19 (Customer Journey)

จากการวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภค ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 สายพันธุ์ โอมิครอน ผ่านช่องทางออนไลน์ การวิเคราะห์ Customer Journey ผลการสำรวจที่ได้จากศึกษาเส้นทาง การตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค 6 ขั้นตอน จากการศึกษาการซื้อของผ่านออนไลน์ ภายใต้วิกฤติโรค COVID -19 ได้แก่ การรับรู้ การเปรียบเทียบ การตัดสินใจซื้อ ช่องทางการซื้อ การสนับสนุน พบว่า

## การเปรียบเทียบ

- ผู้บริโภคได้มีการเปรียบเทียบสินค้า / บริการก่อนที่จะตัดสินใจซื้อสินค้า โดยผู้บริโภคเปรียบเทียบราคา หรือข้อมูลต่างๆ ของสินค้า / บริการกับคู่แข่งก่อนที่จะตัดสินใจซื้อสินค้าได้แก่
- 1) ราคาเหมาะสมกับคุณภาพ
  - 2) ราคาเหมาะสมกับปริมาณ
  - 3) ราคาเหมาะสมกับปริมาณ
  - 4) ราคาไม่แพงเมื่อเทียบกับแบรนด์อื่น

## ช่องทางการซื้อ

- ช่องทางที่ผู้บริโภคตัดสินใจในการซื้อสินค้า คือ
- 1) ลาซาด้า/ช้อปปี้ (Lazada / Shopee)
  - 2) Social (Facebook/Line/Instagram)
  - 3) Food delivery (Grab/Food panda/Robinhoo)
  - 4) ร้านสะดวกซื้อ

## การสนับสนุน (Advocacy)

- การไปแนะนำบอกต่อเพื่อน / คนรอบข้าง ด้วยการ
- 1) จากการทดลองสินค้า
  - 2) การ ลด แลก แจก แถม
  - 3) ซื้อตามรีวิวของผู้ใช้จริง



# สสว.

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจ  
ขนาดกลางและขนาดย่อม



## MSME Outlook

### Q1/2022